

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
كُوئِنْغُوَّا مَعَ الصَّادَقَيْنَ

# القول المقصود

بِسْمِ اللَّهِ

سیدنا حسین کا اپنے موقف کے روی

کے جواب

”حضرت امام حسین اور تیری شرط کا جواب چوہاں“

محبوبین عالم مستحبی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بَشَّارَتْ شَيْانَ أَفْلَاحَ دِينِ  
مَذْدُوِّيْ بِهَا وَالَّذِينَ  
(الجوابات)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
كُلُّ ذِي أَقْرَبِ الْمُنَىٰ تَبَّعَ

# القول المفروض

بِسْمِ اللَّهِ

سیدنا حسین کا اپنے موقع کو

کے جواب

حضرت نام حسین اور نسیری شطر کا جوں پرہام

حکیمیں عالم مسند تھی

جیہیت سپاں افلاحدہ بیٹھ مددی ہیوالدین  
(جزت)

Mr. Khan  
Mr. Khan  
59275  
Mr. Khan

Mr. Khan

Big Ben Round

Deafener  
West End Office

Mr. Khan

ترک = بان نوی صفحات نہ ہوئے اسی نتیجے درجہ طبق  
سلسلہ خطہ یورا خرس

زید حسن حسین نا رشید دارالعلوم یونیورسٹی مدرسہ حسن نا یونیورسٹی دلہ حوالہ سنی -  
امیرنا الحابری نا رشید دارالعلوم یونیورسٹی دلہ حوالہ سنی -

میرزا سبی العزیز زید حسن نا رشید دارالعلوم ۱۵ نسخہ سیمی خود کیمی -

حوالہ ۱۹ ص ۳۲۱ م ۳۲۳ انعامہ سے کتابیں ملکہ نجیم  
دانی شلیخیں دنلوکے خلوف ۷۴  
۷۸

حمری سعیدنہ سکریٹری الموسن سیدنا حسین نا رشید دارالعلوم ۳۷

دنیا ۱۰ نوامبر دیکھی کیسی عنایت مل کا رحیم حسین تو غیر سعیدنہ سکریٹری م ۳۵

زین العابدین ریسے بچے ساکرولے ۳۶

پیغمبر از فاطمہ ہر ۱۰ نوامبر اس کیا سی شفیع وہ ان کو یہ قتل روادیا کر کر نہ کرنا

کسر کا تو پکڑو کسر اعلاء ۳۷

سینکڑ در راققات جو شریدون اور سینریو یہ جملہ ار ۲۵۰ بے اہل ۵۰ ۵۰ جایوں انہیں ۳۴

معزز فی اسلام کریمہ دسی حمزہ بولی ۵۰ در ۵۰ لجر دیدیہ بکانے ۵۰

سید ارشاد مرحوم حسین نا کے گاہیں ۵۰ نہیں کے نورانیہ رضویہ دھرمیہ ترددیکھو ۳۳

وہیج بوجی نیو زرید ملکیتیں کا نزدیک ستواریع - اختلاف لفظی اسی پر جس خدا ۳۲

کرد ویسے ہر ۱۰ نوامبر عالم برائے مختلف القاعظ بولے ۳۱

رویدہ جو بیہقی کے سمعہ ہونے کے تعلق صحیحہ علماء مسلم علیہ رحمۃ اللہ علیہ ۳۰

۱۰ نہیں میڈیا سیست ایم فیڈیو نیس ۱۰ نہیں ۳۱ مائیں ۳۰

۱۰ حسن حسین نا ایریغاو ۱۰ کا بیعت کی ۳۰ مدار شیخ ۳۰

۱۰ علیا فرا ۱۰ حسین نا ایریغاو ۱۰ کا بیعت کی لفڑی نیو زریدیہ فراسکا ۱۰ جو اکا ۱۰ جو اکا

بیعت ۱۰ فقصہ اطاعت ایم جو فدا ۱۰ علار ۱۰ نیو کو خلیفہ بننا ۱۰ جو اکا ۱۰

حسن حسین نا خلذت نیو ۱۰ نیو کو خلیفہ بننا ۱۰ اعلان نہیں ۱۰ نیو ۱۰

کے برنا ۱۰ نیو کو خلیفہ ۱۰ بیعت کر کا ۱۰ ملک حسن حسین بارما ۱۰ شیخ کیمی

# القول النفع

سلسلہ

سیدنا حسین کا پنے موقف کے روح

کے جواب

حضرت امام حسین اور تسلیمی شرط

کا جواب الجواب

حکیم فتح عالم صدیقی

# الكتاب

پیدا کیاں ہیں ایسے پر انداز طبع لوگ !  
افروکس قم کو میرے صبھت نہیں رہی

اسے ایک شاعر کی تعلیٰ سمجھ کر نظر انداز کیا جامنکتا ہے مگر میرے ساتھ آئیے میں  
آپ کو اس قحطِ الرجاء کے زمانہ میں ایک ایسے ہی زندہ کردار سے ملاقات کراؤں گا۔  
۸۰ دسمبر کے ابتدائی دن تھے۔ میں رات کو تقریباً سارے دن بچھے سرگرد ہوا  
ریویوے اسٹیشن پر گاڑی سے اُتا رہا۔ جاؤں تجاذب کیاں کی گونج ذہن میں ہوش  
سردی سے کپکیتا صافرول کی چیخ دعاڑ سے بے نیا اسٹیشن کے وسلی پل کی بیڑیاں  
عور کر رہا تھا کہ اچانک دو ہاتھوں نے چپٹ کر اپنے گھرے میں لے لیا۔ تصور کا  
سحرِ دُنما اور نظرِ اسی تو میاں عبدالستار کو پایا۔..... بے اختیار زبان سے بکلاں  
شدید سردی میں آپ؟ جواب ملا کل تھا راحظ ملا تھا کہ فلاں تاریخ فلاں گاڑی پر آ  
رہا ہوں۔ سوچا کہ سردی میں کہاں مٹھرٹتے ہوئے مکان تلاش کرتے پھر و گے۔ تھیں  
تھیں یعنے کے نے خود ہی آگیا مگر یہ بحث دل گھنٹے یہٹ نکلی۔ میں ابھی معذرت  
یا شکریے کے الفاظ تلاش کر رہا تھا کہ فرمایا۔ ”چلو۔ سخت سردی ہے گاڑی میں بھیو“  
— اور پھر تمام موسم سرما اسی قم کے ڈرامے وہ راستے جاتے رہے۔ لیکے بعد ط  
بلیں چ لگفت گل چ شنید و صبا چ کرد  
کس کس بات کو دھراوں۔ کہاں ایک ترہ ان مگر تھی دست اور کہاں ایک کارخانہ دار  
گھر رہ شہاں چ مجتب گر بنازند گ دارا

## جملہ حقوق بحق اولاد مصنف محفوظ ہیں

(نوٹ) کوئی ادارہ یا شخص اوارہ فیض القرآن حملہ کی تحریری، اجازت کے بغیر کسی مصاحب کی تسانیت لا کری اقتباس شائع کرنے کا وباہیں



نام کتاب — القول مفتتوح

تألیف — حکیم فیض عالم صدیقی

طبع و ناشر — جمعیت شبانہ حدیث منڈی ہاؤالین

طبع

کاتب — شریف اختر چاہیہ

قیمت — ۱۰ روپے



## اکارہ فیض القرآن

جامع مسجد الحدیث محلہ مسٹریاں جس لام (پاکستان)

الیہ محدث راجحہ تاروقی۔ والڑہ عالم شاہ۔ گجرات  
عبدالجید پیرا ولد میاں محمد روسی پیرا محدث نیق آباد۔ منڈی ہاؤالدن

جل کے آیم — صفات کے لئے بھاگ دوڑ ٹک  
شب آخ رآمد دافسانہ درا فانزے جے جزو

پر کسی فرست کے وقت پر اٹھا کر کتا ہوں۔  
البتہ یہ تباہوں کو دوہی کتاب پچھا جو میرے جرم بے گناہی کا جرم بن گیا اور میاں صاحب  
سے اسی کتاب پچھے کی وجہ سے یہ تعلق پیدا ہوا۔ اور ایسا پیدا ہوا کہ موصوف نے  
اس بے ندا کے بیٹے جب تک صفات نہ ہوئی۔ دن رات ایک کر دیے۔ اس کے بعد  
آج تک یہ سلسلہ جاری ہے۔

اس تالیف کا انتساب اسی حسن کے نام ٹک  
حرفت بول انڈ زہے عز و شرف

فیض عالم



# حق درہ کتاب

از قلم: جانب السید مختار احمد فاروقی صاحب

مؤرخ اسلام استادی علامہ حکیم فیض عالم صدیقی کی تالیف "سیدنا حسین" کا اپنے  
موقوفت سے رجوع اور سیدنا ابن زبیر کا خود رج" کی اشاعت پر بیک وقت یگانوں  
اور بیگانوں میں جو رذیع عمل ہوا وہ ارباب علم و فضل کی "بارگاہوں" سے گزرتا ہوا  
جن طرح عالم کے ہاں پہنچا کوئی ذمہ بھی پہنچی بات نہیں۔

اکثر مجالس میں اس تالیف کی تائید میں کئی لطائف سے گوش آشتا ہوئے  
مگر صاحب علم سنجیدہ طبقہ ہی کہتا ہوا اپایا گیا کہ حکیم صاحب نے جس طرح سید حسین  
کی طینت دپاکیزگی کا حق ادا کیا ہے یہ انہی کام ہے۔

مگر پاکستان میں بنے والے ایک قلیل ترین گروہ کے میں  
ان کی خود کی تنگ دامانی نے انہیں وہ راستہ دکھایا کہ جو سرا مرآن کے لئے اعتراض  
شکست ہے بغیر یہ تو ہوا جو کچھ ہوا۔ اسلام آباد سے

## حضرت امام حسین علیہ السلام اور تفسیری نظر

نامی ایک کتاب پچھے طبع ہوا۔ معلوم ہوا کہ یہ کتاب پچھے حکیم صاحب مظلہ کی تالیف "سیدنا حسین" کا اپنے  
موقوفت سے رجوع" کے تعاقب میں لمحائیا ہے اور لمحتے والے میں جانب حسین علیہ نعمت فیضی ایک  
 جانب حسین عارف صاحب ہر مقام پر اپنے نام کے ساتھ لفظ "سید" کا اضافہ ضرور کرتے  
 ہیں مگر شاید انہیں معلوم نہیں کہ "سید" کوئی قوم یا ذات نہیں۔ جس طرح ہمارے ہاں  
 لفظ جانب بلا جاتا ہے اس طرح عرب ملک میں اپنے سے ملیند تمام رکھنے والے محب

کو مخاطب کرتے وقت "یا سیدی" وغیرہ کہہ کر مخاطب کرتے ہیں۔ علویوں کو اکثر مقامات پر "شریف" ضرور کہتے سنائیں یہ "سید" اور شاہ کے سابقہ لاحقہ خود ہی اپنے ناموں کے سابقہ مانکنے والوں سے کسی علمی فضیلت کا خیال مخالف ہے۔ یہ تو بالکل دُہی کیفیت ہوئی جیسے کوئی "محمد علی" اپنے نام کو "جانب محمدی باادشاہ صاحب" کہے۔ ہی حال جانب حسین عارف صاحب کا ہے۔

<sup>دیبا یونیورسٹی</sup> <sup>۱۸۷۳ء</sup> اسلام سے قبل بھی عرب میں سرداران قبیلہ شیعہ "یا" سید کہلاتے تھے بنوں کے عیاں یہیں کے وفد کا سردار الایم سید کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ قرآن مجید میں عزیز مصر کے لئے سید کا لفظ استعمال ہوا ہے حالانکہ بالاتفاق وہ ناطقی نہیں تھا اور لطف کی بات یہ کہ سیدنا علیؑ سے لے کر ان کے گیارہوں امام تک کسی کے نام کے ساتھ "سید" کا سابقہ چیاں نہیں بلکہ آج تک کسی عرب لگبڑی میں "سید" اور شاہ کے سابقہ اور لاحقہ کسی طالبی کے نام کے سابقہ نظر نہیں آئے۔ ہم نے تو موز عومنہ امۃ اثنا عشرہ کے نام بھی کہیں "سید امام حسین شاہ"۔ سید امام جعفر صادق شاہ وغیرہ کی وجہ نہیں دیکھے۔

جانب حسین عارف صاحب نے اپنے کتاب پر میں بڑے درستہ سے اس بات کو بیان کیا ہے کہ حکیم صاحب کی تالیفات کا صرف میں نے ہی تھا قب کیا ہے۔

جانب حسین عارف صاحب : اس قسم کی تعلیمیں پر ہی تو "شیعہ ازم" کا دار و مدار ہے آپ کیا اور آپ کے دوسرے لگے بندھے حواری کیا ۔ — حکیم صاحب مظلوم نے جن حقائق کا انتہاف کر کے امت مسلمہ کو فضالت و ذلالت کے گرداب سے نکالنے کی طرح ڈال کر ایک عالم کو مراطِ مستقیم دکھایا ہے وہ ایک انت کارنا مرے۔ رہا ان کی تالیفات کا تعاقب : تو

ایں خیال است محل است دھنل

آغا آپ نے کن باؤں کا تعاقب کیا ہے اور کن باؤں کا تعاقب کریں گے ۔  
حکیم صاحب نے تو صرف آپ کی تالیفات کے آئینہ میں آپ کو آپ کا ہی چہہ دکھایا ہے

اور الحمد للہ کہ اب حکیم صاحب کی روحاںی ذریت یہ ہم سنجا لئے کے اہل ہو چکی ہے۔ اپنے ستر پہلو واسے دین کی طرف ہی رجوع فرمائیں یا "جس نے دین کو پوشیدہ رکھا اس نے دین کی عزت کی پر عمل کریں۔ یہ سب کچھ آپ کے بس کا درگذشت آپ کو روزنا پیٹنا اور سینہ کوپنی ہی زیب دیتے ہیں۔

مصطفوف نے ۱۴۰۰ حسین علیہ السلام اور تیسرا شرط "نامی کتاب" کچھ لمحہ کر بزم خوش بڑا تیر مارا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے سوچنے والوں کے سامنے بالواسطہ حق و صداقت کی ایک رش اسراہ کھول دی ہے۔

پہلی بات تو یہ کہ امیریزیؑ کے متعلق بعض کو دن طبع لوگوں کے دلوں میں جو غلطہ ہنساں سرسرًا رہی تھیں وہ بفضلہ اس کتاب پچھ کی تالیف سے متعدد طرق سے دور ہو گئی ہیں۔ اس کتاب پچھ کے مؤلف نے سیدنا حسینؑ کی پیش کردہ پہلی دو شرطوط کو تم کر کے اس حقیقت کا اعتراض کر لیا ہے کہ آنحضرتؑ نے اپنے خود ج کے موقع سے رجوع کر لیا تھا اور ہی بات حکیم صاحب مظلومؑ کی تالیف کی رووح ہے۔ راتیسرا شرط کا معاملہ تو حکیم صاحب مظلومؑ اس تیسرا شرط پر کمل کر بحث کر پکھے ہیں۔ البتہ اب حسین عارف صاحب کے اس کتاب پچھ کی طباعت کے بعد سیدنا حسینؑ کی اس تیسرا شرطؑ یعنی اضع یہی فی یہ زید پرشیعہ مذهب کی امداد الحکم سے "القول المفترض بحدله سیدنا حسینؑ" کا اپنے موقع سے رجوع کو حرف آغز بنا دیا ہے۔

ہم یا اعزاز کہ اس روایت کا راوی کون ہے اس کا سند اشارہ کیا ہے غیر وغیر

تو جانب حسین عارف صاحب ! اس طفاذ قسم کے اعتراض سے آپ اپنی ذہنی آسودگی کا سامان تو ہم ہمچا سکتے ہیں یا اپنے حواریوں میں قد آدھنے کا سوتون تو پورا کر سکتے ہیں مگر حقائق اپنے مقام پر اٹلی ہیں۔ یہ سوال آپ ان سے کچھ بہنوں نے اپنی کتب میں سیدنا حسینؑ کے یہ الفاظ بتکاریاں کئے ہیں۔

یہ راقم اعظم حکیم صاحب مظلومؑ کے اس جانب الجواب شہکار عظیم کو پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہوئے چند فزیز امور پیش کرنا مزدیسی محبتا ہے۔

خاپ حسین عارف صاحب حکیم صاحب مظلہ سے بڑے معصومان انداز میں ان اصنیعیدی فی دیدیزید کے راوی پوچھتے ہیں مگر محترم حکیم صاحب مظلہ سے راوی پوچھتے وقت آپ پر تحقیقت کروں فرمائش کر گئے کہ آپ اس گروہ سے تعلق رکھتے ہیں جس گروہ کے ذاکرین اور واعظین عوام کالانعام کو رونے پہنچنے پر اگرانے کے لئے جعلی روایات اور خود ساختہ جذباتی مکالمات گھرٹنے میں پر طویل رکھتے ہیں بلطفت کی بات یہ ہے کہ ان کے ایک اتنا نیشنل راوی "بسند معبر" یا "ستر ہائف عیبی صاحب" ہوتے ہیں۔ خدا جانے یہ ذات شریف کس سیارے کی خونق ہیں جس سے شیع عباس تی اور عبد اللہ ما مقانی جیسے ماہر فن بھی متعارف نہ کر سکے۔ ایسے گروہ سے تعلق رکھنے کے باوجود آپ کس منہ سے شریف مرتفعی کی روایت پر جرح کر رہے ہیں۔ کبھی آپ نے جڑات سے کام لے کر کسی امام بالڑے میں مجلس پڑھتے ہوئے کسی ذاکر سے پوچھا ہے؟ کیوں خاپ؟

(ن) آپ کا یہ بیان کردہ زینبؓ و حسینؓ کا مکالمہ کون کون مأخذات سے ہے۔

(ن) اس کے راوی کون کون سے، ہیں اور وہ راوی کر بلا کے کس کونے کھدر سے میں طیب ریکارڈ یعنی پچھے بیٹھے مکالمہ سُن رہے تھے۔

(iii) کیا وہ تمام راوی عادل ہیں یا ان پر جرح کی گئی ہے اور سینا حسینؓ کا وہ ہائے وائے کرناس کا حضم دیا ہے۔

کیا آپ نے کسی سیاہ رو سیاہ پوش، مجتہد انصار سے پوچھا ہے کہ خاپ! ہماری آچکل کی اذان عہد نبوی میں کس صحابی نے دی تھی۔ خلافت علیؓ میں کون مژہذن اسلام تھے اور کیا وہ بھی کلمے بطور اذان کے پیش کرتے تھے گیا وہاں میں سے کون کون سے ہم یا اذان دیا کرے تھے۔

I. اس اذان کی روایت کون کون سے شیعی مأخذات سے ہے۔

II. اس کے راوی کون کون سے ہیں۔

III. کیا یہ راوی راگر ہیں تو عادل ہیں یا ان پر جرح کی گئی ہے۔

ہمیں یقین ہے کہ حسین عارف صاحب ان بازوں کا قیامت تک جواب نہیں دے سکیں گے پھر حکیم صاحب سے سوالات پوچھنے سے قبل اپنے گزیاب میں منہ ڈال کر کیوں نہیں دیکھتے۔

جواب حسین عارف صاحب نے بخاری کی "حدیث مغفور" کے مفہوم سے فرار کیا ہے جو پوچھ قائم کے دلائل فراہم کئے ہیں انہوں نے خاپ کے علمی دلایل پر کو طشت از بام کر دیا ہے۔ بموصوف نے دراصل فاری طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے اگلے ہوئے نوازے ہی چھائے ہیں۔ بالآخر دی باتیں دی جائیں جو فاری صاحب نے اپنی رسماۓ زمانہ کتاب "شہید کربلا اور یزید" میں لکھے ہیں۔ نقل کر دیئے یہیں ہمیں یقین ہے کہ مولانا عامر عثمانی مرحوم نے فاری صاحب کو اس صحن میں جو منہ توڑا اور دندان شکن جوابات مانہنا مہ "تجھی" دیوبند میں دیے تھے اپنی نظر سے ہمیں گورے درہ آپ "حدیث مغفور" کی ایسی تشریع کی جڑات نہ کرتے ہم آپ کے ذہن کا زنگ آنے کے لیے مولانا عامر عثمانی کے مصنفوں

یزیدیہ — جسے خدا نے بخشنا یہیں بند دل نے نہ بخشنا مانہنا محتبلی" دیوبند جوں ۱۹۷۴ء سے ایک اقتباس پیش کرتے ہیں۔

"قرآن و حدیث کی بشارتیں دو طرز کی ہیں۔ ایک تو یہ کہ بعض اعمال داعمال کے باسے میں اللہ اور اس کے رسول نبھر دیتے ہیں کہ جس نے فلاں عمل کیا وہ جنت میں گیا۔ اور فلاں عمل کیا وہ جہنم میں گیا۔ قرآن و حدیث میں اس کی شایانی آئی تہذیب ہے یہیں کہ یہاں نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔ یہ بشارتیں کسی ایسے فعل و عمل کے لئے نہیں ہوتیں جو کسی خاص وقت اور زمانے میں محدود ہو بلکہ ان کی پیشیت دائمی ہوتی ہے اور حشر تک ان کا دائرہ وسیع ہے مثلاً اپنے مسلمان بھائی کو اپاں کن غیر متوقع مسترت پہنچانا یا ہمسائے کی مدد کرنا یا مفترض کی گردن پھر لانا وغیرہ۔ ایسے اعمال ہیں جن پر قرآن و حدیث میں جنت کی بشارتیں دی گئی ہیں اور ظالم کا ساتھ دینا۔ تیکوں کامل کھانا۔ ہمسائے کو ستانہ وغیرہ ایسی هدفات

جن پر جہنم کی دعیدیں آئی ہیں۔ ظاہر ہے یہ اعمالِ درکات کسی خاص زمانے تک محدود نہیں بلکہ قیامتِ بہب کے لئے ہیں۔ ان سے متعلق بشارتوں اور دعیدوں میں کسی خاص فرد یا گروہ کا بھی ذکر نہیں ہے بلکہ ہر مسلمان ہر زمانے میں ان کا مصدق دمودر ہے۔ ان کے باسے میں بے شک علمائے معتبر کا یہ امداز نظر ہے اور ہونا چاہیے کہ ان کا منشاء، ہر فرمتیب و تنذیر ہے صرف نمایاں کرنا ہے کہ فلاں عمل لائقِ الزام ہے اور فلاں حرکت قابلِ احتساب۔ ان کی شال ان مفید و مضر جڑی بڑیوں کی طرح ہے جن کے اثرات و خواصِ محققین نے قراباً دین میں بھجو دیے ہیں۔ ان جڑی بڑیوں میں سے چند کا انتخاب کر کے حکیمِ رعن کے لئے نسخہ لکھتا ہے تو واقعتاً یہ تحقیقِ شره اثر کی حال ہوتی ہے لیکن مرتعن کے نظام میں کوئی ایسا فادہ ہو جس سے یہ اثر کا لعدم ہو جائے یا بعد میں ایسی ضرر شیاء استعمال کرے جو اس اثر کو ملیا میٹ کر نیوالی ہوں تو یقیناً وہ نسخے سے فیضیاب نہیں ہو سکے گا۔ اس طرح جن اعمال و افعال کے نتیجے میں جنت یا جہنم کی بشارت فرد یا گروہ کے تین کے بغیر حشریک کیلئے دے دی گئی ان کا مستحبہ اسی صورت میں پیدا ہو سکتا ہے کہ آدمی خود ہی اس کے نتیجہ کو مخالف اعمال سے بڑا نہ کرے۔ ایک شخص ہمارے کی مدد کرتا ہے تو یقیناً یہ فعلِ حسب بشارتِ جنت میں لے جانے کا ذریعہ ہے لیکن یہی شخص سوہ دکھاتا ہے جو کھلیتا ہے تو یہ بشارت کی امام نہ آئے گی۔ جس طرح بد پریزیری کے سبب نستے کا فائدہ نہ ہونا خود نہ کی اثرِ انگلیزی اور افادیت کا انکار نہیں کرتا اسی طرح اس شخص کا جہنم رسی ہو جانا مذکورہ بشارت کی اثرِ انگلیزی اور افادیت کو غلط فرار ہیں وہے گا۔ لیکن قرآن و حدیث نے ایک اور امداز کی بشارتیں بھی دی ہیں جمعیف افزار یا گردہوں کے لئے مخصوص ہیں اور ان کا پھیلاؤ تمام نہ لازم پر ہیں بلکہ خاص زمانے پر ہے مثلاً ابو ہب کا نام میں کو جہنم کی خبر دی یا رسول اللہ نے متعین کر کے کسی شخص کو جہنمی کہا جیسے کہ ایک مجاهد کے باسے میں آپ نے فرمایا تھا کہ یہ جہنمی ہے

حالانکہ وہ نہایت پامردی کے ساتھ اہلِ کفر سے لڑ رہا تھا لیکن اللہ نے رسول کو خبر دی تھی کہ یہ دین کی عبادت میں نہیں بلکہ قومی عصیت میں لڑ رہا ہے اور خود کشی کر کے مرے گا ایسا ہی ہوا۔ اس طرح کی بشارتوں اور دعیدوں کا وہ معاملہ نہیں جو پہلی طرز کی بشارتوں کا ہے۔ ان میں نہ چون ویزا کی گنجائش ہے زادشناکی بیزید کے باسے میں جس بشارت پر گفتگو ہے وہ دوسری ہی قسم میں داخل ہے بسطظنی پر پہلا غزوہ ظاہر ہے ایک خاص وقت کا تقدیر ہے اور بشارت نے ان تمام افراد کو نامزد کر دیا ہے جو اس جگہ میں شریک ہوئے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے ایک بادشاہ اعلان کرے کہ فلاں میدان میں جو لوگ پہلی بار پہنچیں گے انہیں دس دل ہنسنا اشرفیاں دی جائیں گی۔ کھلی بات ہے کہ جو گروہ پہلی بار اس میدان میں پہنچ گیا اس کا ہر برفر داعم کا مستحق ہو گیا۔

کوئی کہہ سکتا ہے کہ نہیں اگر ایک قاتل، ڈاکو یا بد کردار باغی فلاں پہنچا ہے تو اسے الفام نہیں دیا جائے گا۔ ہم کہیں گے اول بشارت ہی آہنی تھانے کے تحت یہ بھی لازماً مستحق الفام ہو گا۔ دوسرے یہ الفاق ایک عام انسانی اعلان میں پیش اسکتا ہے لیکن کیا اُس بادشاہ کے اعلان میں بھی پیش آئے گا جسے پہنچ ہی معلوم ہے کہ کون کون شخص میدان میں پہنچے گا۔

ہمیں تُنظر آتا ہے کہ تردید کے بخوبی میں آپ نے قصداً یا سہواً یہ بادر کر لیا ہے کہ رسول اللہ کی پیشوگویاں بھی عام انسانوں جیسی تھیں یا پھر بخوبیوں کی سی قتلِ پتھر (لغزوہ بالله) حالانکہ رسول اللہ کی ذاتِ گرامی اس پستی سے بلند تھی کہ اپنی یا بھنی بلا اشارة غلبی بشارتیں دیتے پھریں۔ اللہ نے آپ کو اطلاع دی کہ قسطنطینیہ (مدینہ تیصر) پر پہلا غزوہ کر نیا اسے گروہ کی معزوفت کی جائے گی۔ جبکہ آپ نے زبان سے خوشخبری نہ کی۔ کیا اللہ تعالیٰ کو وہ اس معلومِ ذاتی جو آج آپ کو معلوم ہے کہ یہ زند بعديں اس حدیث کے بدر کردار ہو جائے گا کہ بشارت ہی الگزی ہو کر رہ جائی گا راقمی یزید اس بشارت سے مستثنی ہو سکتا تو اللہ سے زیادہ کے خبر ہر سکتی تھی۔

کہ جن گروہ کو زبان رسول سے "مغفور" کہلارہے، میں ان میں یزید بھی لع اپنے نافیہ "پلید" کے موجود ہو گا اور اُسے جنت میں بھیجا ہمارے لیئے ممکن نہ ہو گا۔ اس خبر کے ہوتے ہوئے لازماً دو کوئی جملہ یقظ حرف بشارت کے ساتھ ساتھ ہی ایسا کہلوادیتے کہ استثنائی گنجائش نکل آتی۔ نہیں کہلوایا تو یہ کہاں کی حق پسندی ہے کہ استثناء کا یہ طبع زاد کا رامسر آپ یا ہم انعام دیں۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ پہلے غزوہ قسطنطینیہ کے مجاہدین میں سے ایک بھی مرتد نہیں ہوا۔ ہوتا کیسے؟ جن کے لیے خود عالم الغیب والشهادہ نے ہی مغفرت طے کر دی ہو وہ کیونکو مشرق و کافر ہو کر دنیا سے جا سکتے ہیں۔ اللہ کو پورا عالم تھا کہ اس گروہ میں یہی کوئی مرتد ہونے والا ہوتا تو صدر دہ رسول کی زبانی دی ہوئی بشارت صریح ہے کہ کوئی ایسا لفظ لکھوادیتے جو استثناء کی گنجائش دینا۔

حسین عارف صاحب نے "حدیث مغفور" کا مفہوم بگارنے میں کمال عیاری سے کام لیتے ہوئے ص ۲۳ پر لکھا ہے:

"مغفور لہم" کا مطلب ہے ان کے سابقہ گناہ نہ کر آئندہ صرف "مغفور" کا لفظ آجائے سے مستقبل کے گناہ تو معاف نہیں ہو سکتے۔ یہ کسی "بسند معتبر" راوی کی روایت ہے یا آپ کی اپنی منطق اور نکتہ آفرینی ہے آپ کو علم ہرنا چاہیے کہ مغفرت فری الامم نہیں بلکہ مرنے کے بعد والا صلح ہے۔ آخر حدیث رسول کی روئے قسطنطینیہ پر پہلا عززہ کرنے والا یزید جب العالم فاستحق ہو جاتا ہے تو اس کے لیے یہ العالم لی الحال ایک دعوے کی صورت میں ہے۔ العالم تو مرنے کے بعد ملے گا لیکن خدا اسے مرنے کے بعد کہہ دے کہ تھا انتہا انتہا ہم نے منور کرایا کیا اللہ میاں نے لغزوہ باللہ العالم کا دعوہ کر کے مذاق کیا تھا۔ اس عارضی دعوہ مغفرت کی تھی کوئی قیمت رہ جاتی ہے اگر بعد میں حدیث مغفور کا مصدق وہی مشن جنم رسید کر دیا جائے۔ کم ازکم حاکم ارض و سما۔ مالک کون و مکان حضر صہ عالم الغیب والشهادہ سے

ہم ایسی توقع نہیں کر سکتے۔

حسین عارف صاحب نے "حدیث مغفور" کے سلسلہ میں ایک اور مخالف طریقہ کی اکشش کی ہے۔ لکھتے ہیں:-

"حدیث میں مدینہ قیصر کے الفاظ میں قسطنطینیہ کے نہیں جھنڈوں نے میرزا قیصر یعنی قیصر کے دارالحکومت سے مراد دری شہر لیا ہو گا جو جھنڈوں کے نزام میں دارالحکومت ہو گا"

پھر فتح الباری کے ہوالے سے لکھا ہے:-

"جھنڈوں نے جس زمانے میں یہ الفاظ فرمائے اس وقت قیصر کا دارالحکومت مصطفیٰ خدا کے حضور صرف یہی دعا کو سکتے ہیں کہ بارہا۔ ایسے علطہ استدلل کے لیے ہم خدا کے حضور صرف یہی دعا کو سکتے ہیں کہ بارہا۔ آل سباؤ کم ازکم نبوت کی حقیقت اور پیشگوئی کی اصلیت سے بھروسہ فرمائے۔

جو بھی مسئلہ مدینہ کے موقع پر سیدنا علیؑ سمیت سینکڑوں صحابہ کرام سے خون عثمانؑ کا بدلم لیئے کا اس وجہ سے دعوہ سے لیتا ہے کہ اس نبی کو علم سے ایک دن عثمانؑ مظلوم شہید ہوں گے اور ان کے خون کا بدلم لیئے کامستہ اٹھے گا وہ نبی یہ بھی جانتا تھا کہ جب مدینہ قیصر پر مسلمان یزید کی نیادت میں مذہب چہاد سے سرشار ہو کر حمد اور سبھی تو اس وقت قیصر کا دارالحکومت کون سا ہو گا، آخر اپ کو کیا، ہرگیا ہے اپ تو بنی کیلے "عالم ما کان و ما یکون" کا عقیدہ رکھتے تھے۔ پھر ابن حجر عسقلانی ہو یا بذرالدین عینی، شاہ ولی اللہ ہوں یا غلام احمد پریور سب نے مدینہ قیصر کا تزہیہ قسطنطینیہ ہی کیا ہے کسی کو آپ جیسی ایسا پھیری نہیں سوچی۔

"فتح الباری" کے قول کی ابتدا میں این حجر عسقلانی نے "جز بضم" "کھکر داش کر دیا ہے کہ یہ بعض کا قول ہے شاید یہ بعض لوگ این حجر کے دوڑ کے سیالی ذکرین ہی ہوں جو مغفرت یزید پر تملک اٹھے ہوں درذ این حجر خود نہ صرف "مدینہ قیصر" سے مراد قسطنطینیہ لیتے ہیں بلکہ اس شکر کے سپہ سالد بھی ایسا یزید کو ہی مانتے ہیں۔ "فتح الباری" اخفاک دیکھ یجھے کیا دہاں "لیفڑوں مدینہ قیصر" کے تحت این حجر نے

"ان اپتن" کی تردید کر کے یہ نہیں لکھا۔

فَإِنَّهُ كَانَ أَمِيرَ ذَلِكَ الْجَيْشِ بِالْأَقْنَاقِ.

پس وہ (یزید) اس شکر کا پس سالار تھا بالاتفاق۔

اگر مدینہ قیصر سے مُرادِ محض ہوتا تو اس حدیث کی شرح میں یزید کے ذکر کی ضرورت ہی کیا تھی یزید نے تو کبھی محض پر حملہ نہیں کیا۔

بالغرض آپ یزید دشمنی میں اتنے اندھے ہو رہے ہیں کہ قبول رسول کا معہوم تبدیل کرنے پر ہی ادھار کھاتے ہیٹھے ہیں تو ان صحابہ کرام اور اس علیہ وقت کو ہی "تفقولهم" کہہ یجئے جہوں نے محض فتح کیا تھا۔ ہمیں معلوم ہے کہ یہ کڑوی گولی بھی آپ کے ہاتھ سے نیچے نہیں اترے گی کیونکہ محض کی فتح کا سہرا سیدنا خالد بن ولید سیف اللہ کے سرہے اور یہ فتح شام کا درسالت سیدنا فاروق اعظم صَنْعَ اللَّهِ تَعَالَى عَنْ کے دورِ مقدس میں ہوئی۔

حسین عارف صاحب ص ۲۲ پر تطریز میں:

"جب کسی نے حضرت عمر بن عبد العزیز کے سامنے یزید کو امیر المؤمنین

کہا تو انہوں نے اس کو سزا کے طور پر میں کوڑے لگوائے"

اگر امیر یزید کو امیر المؤمنین کہا شرعی جرم ہے اور اس کی سزا کوڑے ہیں تو کیا خیال

ہے۔ سیدنا حسینؑ کے بارے میں جہوں نے یزید کو "امیر المؤمنین" کہا (اعلام الورا)

شیفہ صاحب کو ایک بار پھر متوجہ کریں۔ نیز کیا خیال ہے سیدنا زین العابدینؑ کے

بارے میں جہوں نے یزید کیلئے لفظ "امیر المؤمنین" استعمال کیا۔ (الامامة والسياسة)

خطفات ابن سعد

اگر آپ کو "کوڑل کی سزا" کی حقیقت اور شرعی حدود کا تفصیل علم ہوتا تو شاید ایسی

روایت لکھتے ہوئے شرمِ محکوس کرتے۔ اب جر عسقلانی نہا چاکیا کہ یہ روایت لکھ کر

راویوں کے نام بھی لھو دیئے تاکہ اس صفحی روایت کی حقیقت واضح ہو جائے اس

روایت کے راوی یعنی بن عبد الملک اور نوافل بن الجیعوب مہمول الحال ہیں۔ ایسی

رواتب کی قیمت تو رائی کے ایک دانے کے برابر بھی نہیں ہر سکتی۔ ہم اس صفحی روایت کے مقابلے میں ابن ججر عسقلانی کی ہی ایک معتبر روایت "سان المیزان" ج ۶ ص ۹۳ سے پیش کرتے ہیں تاکہ آپ کی آنکھوں سے تعصیب کی پتی اُنجائے۔

وَقَالَ ابْنُ شُورَبَ سَمْعَتْ ابْرَاهِيمَ بْنَ ابِي عِيدٍ يَقُولُ سَمْعَتْ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ يَتَحَمَّلُ عَلَى يَزِيدِ بْنِ مَعاوِيَةَ

"ابن شورب نے بیان کیا کہ میں نے ابراهیم بن ابی عبد سے یہ بات سنی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے عمر بن عبد العزیز کو یزید بن معاویہ پر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہوئے ہے۔" ہم نے حضرت عمر بن عبد العزیز کا عقیدہ ہٹلوں روایت سے ثابت کیا ہے کیونکہ ابو عبد الرحمن بن عبد اللہ شورب خراسانی نقراوی ہیں۔ ابن جان۔ ابن عین اور منانی سب کے نزدیک ثقہ اور صدوق ہیں۔ اگر اسی کوئی روایت ہے تو پیش کیجئے۔

حسین عارف صاحب ص ۲۲ پر تطریز میں:

"حکیم صاحب غالباً یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ حضرت امام پاک علیہ السلام کو بلا نے والے شیعہ تھے حالانکہ حکیم صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ شیعوں کے نزدیک محض بعیت کریں سے کوئی خلیفہ برجت نہیں ہو سکتا جیسا کہ اس کیلئے نفس وارد نہ ہو"

ماشاء اللہ اکیا آپ یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ سیدنا حسینؑ کو بلا نیوالے شیعہ نہیں تھے، ہم کہتے ہیں صرف بلا نے والے ہی شیعہ نہیں تھے بلکہ شہید کر نیوالے بھی شیعہ ہی تھے یہ ایسی حقیقت ہے جس کو لاکھ کوشش کے باوجود جھلکایا نہیں جاسکتا۔ اگر سیدنا حسینؑ کو خط لکھ کر بلا نیوالے خود اپنا شیعہ ہونا تشییم کریں تو آپ کون ہوتے ہیں حکیم حبب کی تردید کر نیوالے؟

صرف اپنی معتبر کتاب جلا، العین مصنف مشہور رافعی مجتبہ طا باقر مجتبی سے ہی ان خطوط کامن پڑھ لیں جو کون سے سیدنا حسینؑ کی خدمت اقدس میں لکھے گئے ایک خط

جو چپ رہے گی زبان خفر ہو پکالے گا آستین کا۔

ہم قاتلان حسینؑ کی بھajan کے لیے ایک اہم حوالہ آپ کی خدمت عالیہ میں پیش کرنے کی جا رہتی کرتے ہیں تاکہ شہارت حسینؑ کی معنی شاہدہ سیدہ زینب بنت علیؓ کی زبان سے مجرمین کی نشان رہی ہو جائے۔ بازار کوفہ میں سیدہ زینب بنت علیؓ کا مشہور خطبہ اکثر شیعہ کتب میں (القول شیعہ علماء) مرقوم ہے جس کا ایک اقتباس یہ ہے۔

”یَا هَلْ الْكُفَّارُ يَا أَهْلَ الْعَذَابِ أَتَيْكُمُنَّ فَلَادَتِ  
الْمَعَةَ وَلَا قَطَعَتِ الرَّوْثَةَ وَلَا هَدَاهُتِ الْوَقْرَةَ“

لے اہل کوفہ! اسے غدار و اسے مکار و ہم پر گیر کر رہے ہو، تمہارے سامنے  
کبھی نہ تھیں اور تمہاری فزیادگی بھی نہ تھی ہو۔“

۱۔ سیرۃ فاطمة الزهراءؑ ص ۲۷۵ آغا سلطان مرزا (شیعہ)

تیسرا یہ یعنی حق پر ارزلا ہو رہا

۲۔ سفہت روزہ ”رمذان کار“ لاہور یکم نومبر ۱۹۴۵ء مختصر

اب ہم حسین عارف صاحب سے پوچھتے ہیں میں حق بجا بھیں کہ زینب بنت علیؓ کی یہ بد دعا بارگاہ ربت ذوالجلال والا کرم میں مقابلہ ہوتی یا نہیں۔ اگر ہوتی اور یقیناً ہوتی ہے تو ذرا اپنے ارد گرد کے ما جول کا خصوصاً حرم الحرام میں بیرون سارہ شفعت ہونے نہیں کر دے کر اسے مکار اور غدار پسندگان اہل کوفہ میں جن کے آنسو جنک اور بھی۔

فافہم فتدیر، قتل حسینؑ ایسا ناقابلِ معافی جرم ہے جس کی سزا قیامت تک کوئیں کی نشوون کو بھی ملتی رہے گی۔ انشا اللہ۔

خاپ حسین عارف صاحب نے بڑے فریہ امداز میں اپنے گتانچے کے مت پر اپنی شیعہ بہادری سے خطاب فرمایا ہے کہ۔

**ملاحظہ ہے:** لِسْمِ رَحْمَةِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ — یہ نامہ سیمان بن صرد خزادی و مصیب بن نجہہ و رفاعہ بن شداد بھلی و مصیب ابن مظاہر از جمیع شیعیان و موسیین و مسلمین اہل کوفہ کی جانب سے سجدت امام حسین بن علیؑ ابن الحباب ہے..... بہت جلد آپ اپنے دوستوں اور بہاخواہوں کے پاس تشریف لائے۔ (جلد اربعہ جلد دوم ص ۱۳۹)

آپ کے پاس فرار کی ایک بھی راہ ہے کہ فراہ کہہ دیجئے ”جلد اربعہ مناظرہ کی تباہی“، مزید تسلی کے لئے سفہت روزہ ”رمذان کار“ لاہور سید الشہداء نبیر سیم مئی ۱۹۴۵ء کا صد دیکھیں۔ بحاجہ ہے۔

”جب اہل کوفہ نے امام حسین کے انکار بیعت اور مکح پنچنے کے متعلق سنا تو سیمان بن صرد خزادی کے گھر جمع ہوئے۔ جب تمام آگے تو سیمان بن صرد خزادی نے ان کے درمیان اٹھ کر ایک خطبہ دیا جس کے آخر میں کہا اسے گروہ شیعہ؛ تہیں اپھی طرح سے معلوم ہے کہ معاویہ دفات پا چکا ہے.....“

.... اس کے بعد ہانی بن ہانی سبیعی اور سعید بن عبد اللہ ایک خطاب کر آیا اور یہ خط اہل کوفہ کی طرف سے امام حسین کے نام آخري خط تھا جس میں مرقوم تھا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ۔ یہ خط امیر المؤمنین حسین بن علیؑ علیہ السلام کے لئے اس کے اور ان کے والد بزرگوار امیر المؤمنین علیہ السلام کے شیعوں کی طرف سے۔

کیا اب بھی آپ یہ تاثر دینے کی ناہم گوشش کریں گے کہ کوفہ بلانے والے اور سیدنا حسینؑ کو شہید کرنے والے شیعہ نہیں تھے۔ جب خود بلانے والے پکار پکار کر پیش شیعہ ہونے کا اعلان کر رہے ہیں تو آپ کون ہوتے ہیں ان کی پرده پوشی کرنے والے خط

”اگر حکیم صاحب کی کتب کے کسی نے جوابات دیئے ہیں تو وہ میں ہی ہوں“  
تو سنئے حضرت! حکیم صاحب کی کتب کے جوابات آپ خاک دیں گے۔ آپ کی علیت  
کا بجاذا حکیم صاحب کے اس مختصر سے پنفلٹ ”سیدنا حسین“ کا اپنے مذقت سے رجوع

نے، اسی پھر ڈالا ہے۔ ایمان کی کہیے؟ کیا آپ سے سیدنا حسین“ کے رجوع کی تردید ہے؟ کسی سبائی

میں جڑات نہیں کہ حکیم صاحب کے دلائل قاہرو اور راہن سالمہ کے آگے دم اڑ سکے۔  
جن طرح شاہ عبدالعزیز صاحب محدث ڈھکوی کی کتاب ”تحفہ اثنا عشریہ“ کے

کئی جوابات عالم رفق و بعدت کی طرف سے نکلے گئے لیکن ہر جواب دوسرے جواب

کی تردید کرتا رہا اور ”تحفہ“ کا حصہ جواب آج تک نہ بن سکا۔ اسی طرح حکیم صاحب

کے اس مختصر سے پنفلٹ میں اٹھائے گئے سوالات آپ کا ناطقہ پند کئے رکھیں گے۔  
اچھی تو حکیم صاحب کی کئی کتب ”ملت تبرائیہ“ وامت ابن سبائی“ کے سر پر فرضی ہیں۔

واقعہ کربلا پر کئی مصنفوں نے قلم اٹھایا لیکن واقعہ کی وضاحت اور

غیر جانبدارانہ تحقیق میں اکثر گزنا کامی ہوتی۔ نئی نسل کربلا کے واقعات سُنتے کے بعد

جب سوال کرتی ہے کہ سیدنا حسینؑ آخر کو کہا یعنی کیا؟ کیا وہاں اسلام خڑہ  
میں تھا؛ تو بڑے بڑے کفت آسودہ مولانا ہکلانے لگتے ہیں۔ لوگ سوال کرتے ہیں کہ لگر

سیدنا حسینؑ عالم الغیب امام تھے تو صحیح حالات معلوم کرنے کے لیے مسلم بن عقبیل

کو کوفہ کیوں بھیجا؟ کیا عالم ما کان دما یکون؟ امام کو سپتہ خاک کر بلا پہنچ کر مجھے  
کن حالات سے دوچار ہونا پڑے گا؟ اگر وہ یزید کو تحفظ خلافت سے ہٹانا چاہتے

تھے تو اس تحفے پر بھانا کے چاہتے تھے؟ یا خود تحفے خلافت کے خواہشند تھے؟

امیر یزیدؓ جب تحفے خلافت پر متمكن ہو گئے جوام کی اکثریت نے تجدید بیعت

کر لی اور کاروبار سلطنت پہنچا شروع ہو گئے تو امیر یزیدؓ کو کیا مجروری تھی کہ سیدنا

حسینؑ سے بیعت لیتے۔ کرسی خلافت پر تروہ پہنچے ہی قابض تھے۔  
لوگ یہ بھی پوچھتے ہیں کہ اگر یہ سیاسی جنگ یا اقتدار کی جنگ نہیں تھی بلکہ پرانے

ناما کے دین کو بخانے کیلئے سیدنا حسینؑ پر یزیدؓ کے خلاف جہاد واجب ہو گیا تھا  
تمیدان کر بلا میں پہنچ کر آپؑ نے واپسی کے ارادے کا اظہار کیوں فرمایا۔ واپس جانے  
کا کیا طلب؟ کیا اس وقت جہاد ساتھ ہو گیا تھا؟

باشور لوگ یہ بھی سوال کرتے ہیں کہ اگر تم وحدت اور شہزادی الجوش اس قدر سُنی طلب  
پھر دل اور ظالم سنتے کہ لاٹشوں پر گھوڑے دروانے، جہوں کو جلاسنے، عورتوں کی چادریں  
چھیننے اور پچوں کو قتل کرنے سے بھی باز نہ آئے تو انہوں نے سیدنا زین العابدینؑ کو  
یکوں زندہ چھوڑ دیا؟ جہوں نے پچوں، عورتوں حقاً کہ لاٹشوں پر بھی ترس نہ کھایا۔  
انہیں ایک بیمار زین العابدینؑ پر کیسے ترس آگیا۔

یہ سب ایسے سوالات ہیں جن کی واضح توجیہ اکثر مصنفوں سے نہ ہو سکی۔ ہم  
بڑے غرضے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ رئیس اعلم مورخ اسلام جناب علامہ فیض عالم صدیقی  
تبلیغ نے ان تمام اہم اہمات کو بڑے پیارے انداز میں سمجھا ہے۔ ہم امید کرتے ہیں کہ  
ان کی یہ شاہکار تقسیف ساخت کے تابوت میں آخری کیلیں ثابت ہو گی۔  
وَمَا عَلِمْتُمْ إِلَّا الْبَلَاغُ :

مختار احمد فاروقی  
۴ جون ۱۹۸۷ء

لِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”دنیا بھر کی تمام تاریخیں کو کھنگال ڈالئے۔ سیرت اور سوانح کے ایک ایک صفحہ  
ایک سطر دیکھ ڈالئے آپ کو اس قسم کا کوئی واقعہ نظر نہیں آیا جا کہ جس کا کوئی یعنی  
شاید اس کے متعلق زبان سے ایک لفاظی ذکر نہ کامے مگر ایرے غیرے اس واقعہ کے  
من گھرمت حالات پر ہزاروں کے ہزار صفات لکھتے چلے جائیں اور دن بدن ان پر  
زیادہ سے زیادہ لفاظی کے ذخائر بڑھاتے چلے جائیں اور اگر کوئی درود لرکھنے  
والا دیدہ درحقیقت خوادادن کا اپنا ہی کیوں نہ ہو کچھ عقل کی بات کہ اُسے تو نکھیاں  
کٹکٹا کر اُسے چھیرنے پا جائے کے لئے دوڑا ٹھیں۔  
هم پتے دل سے شیعہ کرتے ہیں کہ فاسدہ رسول الحنت دل بنت رسول سینا  
حضرت حسینؑ کا عربت و مسافرت میں اپنی خواتین حرم۔ بیٹیوں اور چھوٹے چھوٹے بچوں  
کے سامنے بہیا اور سفا کا ذلت قتل علی

آسمان راجح بود گر خوں ببارد پر زمیں  
کے مصدق تاریخ اسلام کا ایک نہایت المناک دردناک۔ رفت انگلیز اور انگریزوں کا  
باب ہے مگر جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس المناک حادثت سے نیچے نکلنے والوں نے جن  
لوگوں کو اس واقعہ کا مرتب قرار دیا۔ — ان کا یہاں دور ڈوڑک کوئی ذکر نہیں  
اور جن لوگوں نے اس سانحہ کے پہاڑوں کے سامنے آنکھیں بچھائیں ان کے قدموں  
میں مال و دولت کے ذہیر لگا دیئے ان کی تائیف قلب کیلئے ہر طرح کے سامنے ہم  
پہنچائے وہ ظالم بھی ہیں اور فاسد و فاجر بھی۔ کافر بھی ہیں اور دین اسلام کے باغی  
بھی۔ دنیا بھر کی لعنت کی کوئی گاہی نہیں جو ان کو نہ دی گئی ہو۔ اور جو لوگ اذل سے  
آخر تک اس سانحہ کے باقی اور کرتا دھرتا رکھتے وہ سال بھر بعد چند روز  
● اجتماعی شکل میں سیاہ پرنسے پہن کر

- خاص وضع اختیار کر کے نسلے پاؤں نسلے سر، پریشان بال اور کبھی کبھی سر پر راکھو یا ملٹی ڈال کر
- خاص راگ اور رائگیوں میں نوٹے، دوہرے نالہ و شیون کے ساتھ۔
- پوری آئائیں گے خاص تال پر اور کبھی ڈھول کی چوبی پر سینہ کوپی کرتے ہے۔
- گھوم کر جلوس کی شکل میں اور خوب شہیر کے ساتھ۔
- مقام کریں اور مفرغہ قاتلوں پر لعنت بازی کریں تو سچے مرمن اور مختار حسینؑ اور جو اس عبادت میں شامل نہ ہوں وہ پتے کافر اور منافق قرار دیئے جائیں اور اگر کوئی ان کی اس عبادت میں کسی تتم کی رکاوٹ ڈالنے کا ارادہ بھی کرے تو اس سے لامرنے پر تیار ہو جائیں۔

اللَّهُ أَكْبَرُ

راقم المعرفت نے ۱۹۸۰ء کے شروع میں ایک کتاب پر بھر نام ”سیدنا حسینؑ کا اپنے  
وقت سے رجوع اور سیدنا ابن زبیرؓ کا خروج“ طبع کرایا۔ اس کتاب پر کے لمحے کا  
اصل مقصد یہ تھا کہ سیدنا ابن زبیرؓ ایک جلیل القدر صحابی ہونے کے باوجود اپنے خروج کے  
وقت سے رجوع نہ فرمائے کی حالت میں مقتول ہوئے مگر سیدنا حسینؑ جو عمری سیدنا  
ابن زبیر سے کم دبیش آٹھ سال پھوٹے ہے۔ انہوں نے اپنے خروج میں جب  
حالات کو اپنے موافق نہ پایا تو اپنے وقت سے رجوع فرمایا۔ دینی نقطہ نظر سے تو خدا نہ کر  
کامقاوم اذل الذکر سے کہیں بلکہ۔

اور مزید یہ کہ حضور اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کے اُن ارشادات کی زدیں سیدنا  
حسینؑ کی ذات اقدس نہیں آتی جن کا ملہوم آشنا سلور میں بیان کیا جائے گا کہ کبھی  
حرمت قائد کے خلاف خروج کر نہ ادا واجب القتل ہے۔ چونکہ سیدنا حسینؑ نے اپنے  
وقت سے رجوع فرمایا تھا اسیلئے آپ کا مقتول ہونا ایک انتہائی دردناک افسوسناک  
اور الملاک ساخت تھا۔

کتاب پر مذکور طبع ہونے کے چند ماہ بعد ۱۶۔ ایم پی اد کے سخت راقم المعرفت بیرون ۲۹

کو گرفتار ہو گیا اور بیرون کو صفائت پر رہا ہوا۔ جو نکہ مقدمہ ابھی تک زیر ساخت ہے اسیلے اس کے مال و مالیہ کے متعلق کچھ کہنا خلاف قانون ہے اور یزید کو کتابخپر مذکور حکومت پنجاب نے ضبط بھی کر لیا۔ ان حالات میں چاہئے تو یہ تھا کہ جن انسداد کو اس کتابخپر کے موافق سے الفاق نہ تھا وہ کتابخپر کی ضبطی کے بعد غاموش رہتے مگر جاہب حسین عارف صاحب نقتوی ایم۔ اے اسلام آباد نے حضرت امام حسین علیہ السلام اور تیسری شرطہ نامی کتابخپر پانچھزار کی تعداد میں طبع کراکے ملک بھر میں پھیلا دیا۔ برغم خوش کتابخپر کے موقوفت نے براہم کیا ہے مگر درمیان میں ایک پیچا پڑ گیا۔ یعنی کربلا کے مقام پر سیدنا حسینؑ کی پیش کردہ صرف تیسری شرط ان اضعیت یہی فی میدینیہ تزویہ پر تو بہت زور بارا مگر ہبھی دو شرطوں یعنی مجھے واپس ہانے دو یا مجھے سرحدات کی طرف نکل جانے دو تاکہ ترکوں سے جہاد کروں، کو گول کر گئے۔ کتابخپر کے موقوفت تحریری داد یعنی اور خلط سمجھت کے ماہر میں شاید انہیں علوم ہو گا اگر ہبھی دو شرطوں کو بھی زیر سمجھت لایا گی تو آنہنہا بت کا اپنے موقع سے رجوع ثابت ہو جائے گا اور یہی بات ایسیں پسند نہیں۔ اسیلے سیدنا حسینؑ کی پیش کردہ شرطات میں سے صرف اضعیت یہی فی میدینیہ یزید کو سرفتن بحث پیا یا بلفت ترتیب تھا کہ ہبھی دو شرطوں پر بھی سمجھت کی جاتی اور میری تالیف کے باقی مندرجات پر بھی اٹھا رخیاں فرمایا جاتا مگر ان معاملات پر یا تو ہبھلی پھردنے کا سہارا حاصل نہ کر سکے اور یا بالفاظ دیگر انہیں ان سب مندرجات سے تفاق ہے..... اور یا وہ ان حقائق کو حلبلانے کی اپنے اندر سکت ہی شپا کے مجھے یہاں ایک لطیفہ یاد آ رہا ہے۔ دنیاۓ ٹیکیت کے ایک مشہور علامہ ایران سے حیدر آباد دکن میں نازل ہوئے۔ ان کی عادت تھی کہ ہر مجلس میں جا چہہتے اور ہر ہزار میں عز و حمد یلیتے۔ ان کے ایسے دخل در عقولات سے دہان کی سنجیدہ۔ شش گفتہ اور وضنعتاری سے مرتین مجالس میں اکثر ان کے سو قیانہ پن سے بے لطفی کی کیفیت پیدا ہو جاتی۔ ایک دن موصوف نے فرمایا۔ میں ایرانی نژاد ہونے کے باوجود قدم الگ

سے زیادہ اہل زبان ہوں۔ ایک سو سن ریبدہ بزرگ سے نہ رہا گیا۔ انہوں نے جیب سے کاغذ کا ایک پر زہ نکال کر ان صاحب کی طرف بڑھایا اور کہا حضرت ذرا یہ شعر تو پڑھ دیجئے۔ اس شعر کا دوسرا مصرع خلاصہ  
کھاؤں کدھر کی چوت پچاؤں کدھر کی چوت

دکن میں جو کو مضمون پڑھتے ہیں اور علامہ صاحب ت کا صحیح تلقظ ادا کرنے پر قادر نہ تھے۔ بٹ کوت پڑھتے تھے۔ اب جو علامہ صاحب نے شر دیکھا تو آنھوں کے سامنے آسان گھوٹا نظر آیا۔ اور پاؤں تک سے زین سرکتی نظر آئی۔ واقفان حال کاہنا ہے کہ علامہ صاحب نے دوسرے دن استر باندھا اور لا ہور تشریف لائے۔ علامہ صاحب کو تو دہان دستیگیری کیلئے کوئی نہ لاما مگر جاہب حسین عارف صاحب کو تیسری شرط میں دستیگیری کے لیئے عقبہ بن سماعان آنازل ہوا۔ اگر باقی شرائط کی تزویہ کیلئے بھی کوئی عقبہ بن سماعان آپنیا تو شاید ان پر بھی خامشہ سالی ہر جاتی مگر انہوں کو ایسا نہ ہو سکا اور نہ ہو سکے گا۔

یعنی پہلی دو شرائط تو بالواسطہ اپنے موقع نے تسلیم کر لیں۔ ان سے ہی سیدنا حسینؑ کا اپنے موقع سے رجوع ثابت ہو گیا اور موقع سے رجوع بالواسطہ بعثت یزید کا مصدقہ ہے۔ اگر یزید بقول سبائیت فاسق دفا جرحتا اور سیدنا حسینؑ نے بقول سبائیت اپنے نانا کا دین پکانے اور اعلائے کلت المحت کے لیے لفڑے جہاد بلند کر کے یہ اقدام فرمایا تھا تو سلم بن عقیلؑ کے قتل کی خبر سن کر اپنے موقع سے رجوع کبھی فرمایا تھا۔ اگر آپ نے واپس جانے کا رادہ فرمایا تھا تو کیا واپسی کا مقام اس فاسق دفا جرحت کی سلطنت سے باہر تھا۔ اگر سرحدات پر جا کر جہاد کرنے کی پیشکش کی تھی تو کیا وہ سرحدات یزید کی سلطنت سے باہر نہیں۔ اور آپ کے پاس جہاد کے وسائل کیا تھے؟ امیر ملکت کی اجازت کے بغیر علیا کے کسی فرزنے اپنے طور پر کہیں جہاد کیا ہے؟ حقیقت میں یہ سب دل خوش کرئیں باشیں ہیں۔ میں نے "سیدنا حسینؑ" کا اپنے موقع سے رجوع "میں شبیعہ کتب سے ان

حقیقت یہ ہے کہ سیدنا حسینؑ کو امیر بیزیدؑ کے کردار کے خلاف کوئی شکایت نہ تھی۔ عذر نہ دہنے والوں یکہ وہنہا کو میدان میں کو فیروں کی تین ستم کا لشناز بننے، دوسرے نہ سبی کم از کم ان کے کنبے کے لوگ یہی ان کا سامنہ ضرور دیتے۔ آپ کے اس اعتماد

بیجیہ دلی نے ۲۰ اکتوبر ۱۹۵۷ کے شام میں ایک پُر زد اجتماعی میلن کھا۔ اس پر "ٹوفانِ دریہ بیجیہ" نے ۵۰ اکتوبر ۱۹۵۸ کے شام میں بھاڑکہ خلافت معاویہ مذہبیہ کی حیثیت میں الجمیع نے یہ میلن جمیعہ احمدیا اور دارالعلوم دریہ بیجیہ کے میتم تاریخی مورثیت کے ایسا سے ملکا ہے اور اس احتجاج کا یہ یہ رئنے اپنے نام کے ساتھ مسکب بذرگا و پشت کا علاحدہ نامہ پر اسی ٹوفان کی ایک اشاعت میں دارالعلوم دریہ بیجیہ کو چند روزے والی لامتحبہ نہایت کے ساتھ فریاد کی کہ تباہ سطحیات کا استعمال اس قدر دلکش اور حفاظت سے بعید مظہر فرم پر اسی لئے میں کیا جائے ہے۔ کیا اس سکب بڑا و چشت نے دارالعلوم دریہ بیجیہ کی روگ چندہ کو پوری طرح اپنے جزوں سے اُبھیرنے کی گوشش کی تو تا بی جو طبیب صاحب بیلا اُٹھے اور انہوں نے دین جائے یا رہے کوئی پشت ڈال کر نہ رہا، یہ بیان مک بھر کے احتجاج میں اشاعت کے نئے بیجیہ یا کو کتاب کے معنای میں سلک اہل منت رہائت کے خلاف اور جذبات کو خود حکمنے والے ہیں تاریخی صاحب اس پر صبر نہ کر سکے بلکہ ہائے عین ہی زبان شہید کربلا اور یزیدیہ نبی ایک روتے راز تابیت طبع کا کسل کچنہ دمنہگان کے حضوریں پیش کی لائے ہیں۔ باقی مراجعت سے قلعے نظر "حدیث سخنواری" جس طرح آپ نے من مانی تشریع کی ہے اس نے ہر یہاں اپنے سُستاخانی رسول کی صفت میں کھدا اُر بیا ہے اور لطف یہ کہ اسی دریہ بیجیہ کے کمی جتید علمائے کرام نے قائمی مسائب آزادے بالتوں یا جنیں یہ سخن اعامہ ختنی مرحوم درسولانا مسیب صاحب خسروی طور پر قابل ذکر ہیں۔ اس سے خلقی سلک کے اس خلیم دارالعلوم یعنی دریہ بیجیہ میں سلک اصحاب دو گروہوں میں بٹ گئے۔ ایک

لارڈ میں دو اصحاب بھی ہیں جنہوں نے حضور نبی اکرمؐ کے ارشاد "حدیث سخنور" کے مطابق کسی قسم کی بھگتی نہیں کو حضرات اکرمؐ کی شان اور افسوس میں گستاخی کہا۔ اس کے علاوہ ان کے پیشوئی تغیری خاتمی بھی تھے کہ کم دیش پاچ ماہ پہلے اللہ مر آئیں میں پہلی برفی دیس پر اسلامی سلطنت میں سیکھیاں اور اکرمؐ کام اور لاکھوں تابعین کے زیریں کئے تھے پر نیت لی تین میں مشریق و مشرق و مغرب و میسیح سے بھی دو محالی شامل تھے۔ اصحاب بدرا اور اصحاب شجرہ کا شامل بھی وجود رہتے۔ اہم افراد میں میں سے بھی موجود تھیں تو زیریں کو نیز کہنا بالآخر سلطنت میں علمی ارتکبت

نین شر از ط کا ذکر صرف اس یئے کیا تھا کہ آنچاہے کا موقف سے رجوع ثابت کر کے آپ کی بے کا نہ شہادت کو ایک بلند ارجع اور اعلیٰ شہادت ثابت کر سکوں ورنہ ایک حکمران کے خلاف ایک یہ وہنا آدمی کا لغڑہ جہاد — ایک صاحب ایمان نے اس تحریم پر اس راست کے تصریح سے ہی کسکی طاری ہو جاتی ہے۔

ایک اطیفہ جا جسین عارف صاحب کے ایک ہم سلک دام سہریں نے اپنی تالیف "انسانیت کی فرشیاڑ" میں جب لکھوڑ کے شیعہ مشہور اسلام دشمن ترقیک بجن سلگو کے ساتھ گٹھ جوڑ میں مصروف تھے یہ لکھا کہ: "اہم جسین علیہ السلام کے بھارت کے مہاراجہ چند رگپت سے دستانہ

تعلقات تھے چنانچہ آپ کر بلا سے بھارت آنا چاہتے تھے۔  
باتِ ذمہد حسین صاحب نے یہ ریت پتے کی کی ہے۔ جب کسی ملک میں ایسے مسلمان  
سلامی اعمال پر عمل پیرا ہونے سے معدود رہ جائے تو دنیا سے بھاگ نہ لے مگر  
ایک اسلامی مملکت کے مقابلہ میں ایک کافر حکومت میں پناہ لینا کچھ چھبی سی پاٹ  
ہے۔ مذہب صاحب یہیں تو بڑی دُور کی کوڑی لائے ایسی مگر یہ بھول چکے کہ شاہزادیں  
عارف صاحب پر چھپیں کہ تہاری اس روایت کے راوی کون کون سے ہیں؟  
ثقتہ ہیں یا غیر ثقة۔ مگر یہ بھی ذرا دُور کی بات ہے اور اس حوالی باختصار کا کیا علاج کر  
چکر گپت ۳۲ء میں مر گیا تا اور حسینؑ کی ولادت اسی کے مرنے کے کوئی دوسرو  
چیز از سال بعد یعنی ۶۴۲ھ میں ہوئی تھی۔ شاید یہ بھی کوئی امامت کا راز ہے۔  
خوب عارف صاحب! اگر خدائی کا سامنا کرنے کی وجہت نہ ہو تو  
وہ لکھنا۔ لینا۔ پکڑنا۔ دوڑنا۔ جانے نہ پائے

کی چیز و پکار کی نسبت خاموشی اسی بہتر ہے۔ میں کہتا ہوں کہ جناب حسین عارف صاحب نے یہ کتاب بچپن بخشنے کا معنن تکلف کیا ہے۔ اب تو ان کے مرغیان درست آئندہ ان کے آذوقہ کا سنجھ بی حق نمک ادا کر رہے ہیں۔

۱۔ استیج گوراحد جاسی کی تائیف خلافت معاویہ و زیریز کے پاکستان میں ضبط ہونے پر رد نام

خاکہ تشریف لائیے۔ چل پکے اورئے ہیں۔ باخ سر بز و شاداب ہیں۔ ہم تمام آپ کو

(۱)۔ پہلا خارجی قبیلہ بنو تمیم کا عبد اللہ ذرا نخواہ خاگس نے حضرات کے حضریں گستاخانہ طور پر ایک دفعہ تقسیم مال کے وقت ہبھاتا۔ اے اللہ کے رسول۔ اللہ سے درد اور سیدنا فاروق عظمؑ اور سیدنا علیؑ نے اُسے قتل کرنے کا ارادہ کیا تو احکمۃ نے منع فرمایا گیا منصیقی ہذا اس کی نسل سے ایسے لوگ تھیں جن کی عبادت کے سامنے قم اپنی عبادتوں کو پیچ سمجھ کر اسکا قاتل رنجاری کتاب المعازی مسیح حلم کتاب از لواہ (امام البر) تھکتے ہیں اس کی منل سے مراد اس کی جنہیں ہے یعنی ذمی المخواہ کیک شخص ہیں بلکہ ایک ذمی رویت ہے: سیدنا صدیقؑ اکبر اور سیدنا فاروق عظمؑ کے ذریعہ خلافت میں یہ انتشار ایگزیبیٹیو سرٹ اٹھاسکا۔

(۲) دوسرا بادخواری کا فتنہ ایک نعمت صورت میں ظہور پذیر ہوا۔ ابن الہی حاتم سیدنا عزہؑ سے اور دہ صدیقہ نامناتؑ سے، دامت کرتے ہیں کہ آپ فرماتی ہیں کہ جب سیدنا عثمانؑ کے ملاک عیجؑ کی اور ملعنة زندی کریمہ سے خابر ہوئے تو ان کی عبادت دیکھ کر اصحاب رسولؓ کو ان کے مقابیے میں حیر پایا متوڑ جب میں نے ان کے حالات پر عذر کیا تو ادا ہو فوائدہ ما یقاربون عمل اصحاب رسولؓ ائمۃ۔ خدا کی قسم ان کے اعمال اصحاب رسولؓ کے مقابلے میں یہ پیچ نظر آئے۔

(۳) شادح نجاری امام ابن بحر عقلانی نے ہے روایت نقل کرنے کے بعد بھاۓ کہ حضرت عثمانؑ کو شہید کرنے کے بعد یہ لوگ حضرت علیؑ کے ساتھ ہو گئے۔ آگے چل کران سے بھی بخارت کی رفع الباری کتاب التوہیہ باب قول اللہ عز وجل یہ آیہا الرَّسُولُ مَلِئَ مَا أَرَى إِنَّهُ إِنَّهُ (۴) امام بن کثیر تھکتی ہیں: اس میں اور دوسرا مثالیں میں تکلی دلیل ہے کہ سیدنا عثمان کے ان خارجی تاثین نے اللہ ان کا ستیا اس کرے صمایپ کرامؑ کی للاف و وجہ بیں جوڑتے خلوط تھے اور حکم کوستیدنا عثمانؑ کے قتل پر اکسیا (البیانہ والہیہ عبد، صفحہ ۱۹۵، سطر ۲۱-۲۰، کاظمی)

(۴) امام بن کثیر مشہور شیعہ مورخ ابن جیری طبری کے حوالے سے تھکتی ہیں: یہ صمایپ پر جوڑتے کوہنہ نے سیدنا عثمانؑ کے خلاف فارجیوں کو خلوط تھے ایسے خلوط تو سیدنا علیؑ کو سیدنا زبیرؑ اور سیدنا علیؑ کی طرف سے فارجیوں کو لکھے گئے (البیانہ والہیہ عبد، صفحہ ۵، سطر ۱۷)۔

کاپس منتظر امیر بیزیڈ کے کسی غیر اسلامی فعل کا نتیجہ نہ تھا بلکہ آپ کو کوئی نیوں کے ان خلوط نے آمادہ کیا جن کی تعداد بارہ ہزار تک بیان کی جاتی ہے اور جن میں لکھا

ہستیوں کی شان کے نتیجہ ہے اور خلیفگی تھی ہے — مگر دوسرا سے گردہ کے پاس دنیا سے بسا بیت سے درآمد کردہ ہزاروں صحفات پر شتمل بر طبقہ تھا اور اس گردہ نے منظم طور پر ایک باقاعدگی سے سبائیت کی ترجیح کی ایک فریبیہ سمجھ کر اپنی قیام ملا جیتیں: اُس کا بخیز میں صرف کرنے کی سادت سمجھا۔ حالیہ سالوں میں اس گردہ کے کسی خوشنیدہ وارثی نے ایک فرمی ادارہ اتحاد امت کو اپنی کی طرف سے ایک دوسرہ شائع کیا جس میں شیعہ سقی اتحاد کی بانگی کا صرع طرح اعلیٰ اور اس صرع طرح پر دارالعلوم حابیہ و ضریبہ کوچی کے کسی محمد نبیتؑ خون نے دارالافتاء، جامعۃ العلوم الاسلامیہ کے منشی ولی حسن احمدی میں دعوت تھیت، اسلامی کوچی کے مولوی عبدالرشید نعافی نے دو خذلے اور سعفانی کے ڈے اور تائید میں کسی علامہ ابن حسن تھکی کو پیش کرتے ہوئے اپنے مرافت کو زیادہ سے زیادہ دژن دار بنا نے کی کوشش کی مگر سبیں طبائع اتنی بات پر قائل نہ ہوئیں اور دو اکمل کریک نہیں لائیں انتیار کی جس کے سرخیل مذکورہ مولوی عبدالرشید نعافی اور قاضی مظہر حسین چکوی ایں۔ آج چل ان کا کام دن رات ہی ہے کہ زینیہ کرنی افتاد و اس قدر کے دم ہیں گے۔ ان کی دیکھا دیکھی اولاد الحسن شیر کوئی بھی اس میدانِ جہاد میں کوڑ پڑے ہیں۔

منشی اندزا پر کام کرنے والی ان دو سورتیں کے علاوہ ایک تیسرا موبیت بھی نہایت نظم اندزا میں بڑی سرگردی سے مصروف عمل ہے اور وہ صحت ہے کہذب "افڑات" بہتانات اور اذلانات کی بھی سے نکلی ہوئی پاکستان میں منتہ فوجیت کی آواز اس کا بخیز کے بانی کو بھی معلوم نہیں کہ خود اج کن تھے ان کی ابتداء کب ہوئی۔ وہ یک پڑھے۔ پیسے پھرے اور پھرایسے عرق اورئے کو آج سرے عمان کے ان کا کہیں نام دنشان نہ کہ نہیں۔

اس نظام پر میں خوارج کے متعلق قارئین کی معلومات میں اضافے کے لیے چند اشارات میں زانظری سمجھتا ہوں تاکہ اس فتنے کے بانی جس غلط نہیں کاشکار ہو کر سلازاں کو گراہ کرنے پر تھے ہوئے ہیں اس کے کی حد تک واقعہ ہو جائیں۔

اپنا امیریم کرچکے ہیں۔ آپ پہنچئے اور یزید کے خلاف جہاد شروع کیجئے ہیں وہ جنحیٰ کو آپ اپنے تمام کتبہ کوئے کر عازم کوئہ ہوتے۔ لئے ہاتھوں سرسری طور پر ہم یزید

کا ترجیہ

(۱۹) ۱۴۰۷ میں نبی مسیح کے عہد خلافت رہے اور کوئی آواز بلند نہیں ہوئی ملکہ تین سال بگاتار ۱۵-۵۲-۵۳ ہجری میں امیر حج مقرر ہوئے اور ہزاروں صحابہ اور لاکھوں تابعین نے آپ کی امارت میں جمع کیئے اور آپ کے بعد اور ایک نمازی ادا کرتے رہے۔ جہاد قسطنطینیہ میں سالار شکر رہے۔ اسی جہاد میں میزان ۲۷۹ میں میزان ۲۸۰ میں رسول سیدنا ابوالیوب الصفاریؓ نے وفات پائی۔ آپ نے وفات کے وقت امیر یزیدؓ کو دانپا وحی مقرر کیا اور امیر یزید نے آپ کی نماز جنازہ پڑھائی۔

(۲۰) آپ کے خلیفہ منتخب ہونے پر: سیدنا عبد اللہ بن عباسؓ نے فرمایا میں سے ہیں: اسناب الاشراف ۲: ۲  
الانافت والیاسۃ ۱: ۱۶۳  
سیدنا عبد اللہ بن عمرؓ نے اپنے کتبہ کے افراد اور اپنے مقلیق کو مخاطب کر کے فرمایا ہم نے امیر یزید کے ہاتھ پر اللہ اور اُس کے رسول کے نام پر بیعت کی ہے۔

سیدنا ذرا نورینؓ سیدنا علیؓ سیدنا علیؓ علویؓ کے تقدیں مائب دانوں سے خارج کے اڑائے ہوئے چینٹے دوڑ کرنے کو موجہ بیانات بھجو کر اس کام میں بخت ہوئے ہیں انہیں خارجی کہا جا رہا ہے۔ بیرے ہیسے ایک یونی طالب علم کے پاس اس قسم کے لوگوں کیلئے جواب معنی تفییض اوقات ہے اور یعنی اللہ تعالیٰ کے حضور میں ایسی ذیلی حرکت یہ کہتے ہوئے پناہ مانگتا ہوں گا ان کا ان کے حکما قاتل والا درجت۔ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کے شرے پر کے جو مسلمانوں کو خارجی کہہ کر کمزکے دست و بازوں رہے ہیں۔

خارج کے نزدیک سیدنا عثمانؓ سیدنا امیر معاویہؓ سیدنا عمرو بن العاصؓ سیدنا علیؓ علویؓ سب واجب القتل ہے وہ لوگ صرف حضرات شیعینؓ کو خدا نے حق سمجھتے تھے مگر جو شیعینؓ علیؓ پہلے انہیں نے حضر را کرمؓ کی دفات کے بعد سراۓ تین چار کے سب کو منانی فاسن۔ فاجر۔ غاصب۔ المختار والمنکر قرار دیا۔

یہ چند سطور صرف اس نے یئے ذکر قلم پر ہی ہیں کہ ان مقل کے انہوں کو شاید کہہ آجائے کہ وہ لوگ سیدنا عثمانؓ سیدنا امیر معاویہؓ سیدنا عمرو بن العاصؓ اور سیدنا علیؓ کی خاک پر کو ہائل رہا ساخت داریں سمجھتے ہیں وہ خارجی نہیں۔ اسی جو لوگ خارج کے معتقدات کے خلاف سینہ پر ہیں اور وہ

پہ بھی ایک چلتی ہوئی نظرِ الاضدری سمجھتے ہیں۔ امیر یزید کی زندگی کو تین ادار میں تقسیم کیا جاسکتا ہے،

(۱) بیعت خلافت سے پہلے: تام ملکتِ اسلامیہ سے آپ کے خلاف کوئی آواز بلند نہیں ہوئی ملکہ تین سال بگاتار ۱۵-۵۲-۵۳ ہجری میں امیر حج مقرر ہوئے اور ہزاروں صحابہ اور لاکھوں تابعین نے آپ کی امارت میں جمع کیئے اور آپ کے بعد اور ایک نمازی ادا کرتے رہے۔ جہاد قسطنطینیہ میں سالار شکر رہے۔ اسی جہاد میں میزان ۲۷۹ میں میزان ۲۸۰ میں رسول سیدنا ابوالیوب الصفاریؓ نے وفات پائی۔ آپ نے وفات کے وقت امیر یزیدؓ کو دانپا وحی مقرر کیا اور امیر یزید نے آپ کی نماز جنازہ پڑھائی۔

(۲) آپ کے خلیفہ منتخب ہونے پر: سیدنا عبد اللہ بن عباسؓ نے فرمایا میں سے ہیں:

الناب الاشراف ۲: ۲  
الانافت والیاسۃ ۱: ۱۶۳

اب کسی کو اس بیعت کے فتنہ کرنے کا حق ماحل نہیں۔ امیر یزید کی خلافت کے زمانہ میں ہی سیدنا علی بن حسین<sup>ر</sup> (زین العابدین) نے آپ کے متعلق وصیت اللہ علی امیر المؤمنین فرمایا۔

ستَّدَنَا عبدُ الْعَلِيِّ بْنُ رَبِيعَةَ بْنَ الْحَارِثَ بْنَ عَبْدِ الْعَلِيِّ بْنِ حُنَيْرَةَ بْنِ أَرْمَى اللَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(۲۳) علیہ وسلم کے بھیتے ہے۔ انہوں نے دشمن میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی۔ ان کی دفاتر کا وقت قریب آیا تو امیر یزید<sup>ر</sup> کو بلا کر اپنا دھنی کیا۔ یہاں اس امر کو پیش نظر رکھئے کہ اپنی مرد کے وقت ہر انسان اپنی جانداری میال اور اولاد کا اس آدمی کو نگران مقرر کرتا ہے جو اسکی نظر میں سب سے زیادہ دیانتار احادیث، مستقی اور پر ہیرگار ہوتا ہے۔ سیدنا عبدُ الْعَلِيِّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُرْبَةَ

بیسیوں ہائی دشمن میں موجود تھے مگر وہ اپنا دھنی ایک زوجان اموی کو مقرر کرتے ہیں۔ اور وہ اموی یزید<sup>ر</sup> تھا۔ امیر یزید<sup>ر</sup> نے سب سے پہلے خانہ کعبہ پر دیا ہے خسروی کا غلاف پڑھایا۔ لوٹی پر حد جاری کی۔ دود کے پہاڑوں سے ہر یزید<sup>ر</sup> کھدا کر لاکھوں تشنگان کے نئے تایامت خوشگوار پانی سے صحراؤں میں بنے والے پیاسوں کیلئے سیرابی فائز فرمایا۔

(طبعات ابن سعد: جمیۃ الاسباب، البدایہ والنہایہ، اللاحاہ)

یہی وجہات تھیں کہ جب سیدنا حسین<sup>ر</sup> نے افذاں خروع فرمایا تو اس بھری دنیا میں آپ کا کسی فرد واحد نے ساختہ دیا تھا مگر آپ کے خاذان کے لوگ آپ کو روکتے رہے جحتی کہ آپ کے پچھا زاد سیدنا عبدُ اللہ بن حبیف<sup>ر</sup> جو سیدہ زینب کے شوہر تھے انہوں نے ہر چند منٹ کیا مگر آپ نہ رُکے اور آپ کی زوج سیدہ زینب<sup>ر</sup> جب اپنے جالی کے بمراہ سفر کے لیے بعذریں تو سیدنا عبدُ اللہ نے نہیں طلاق دے دی۔ آگے چلتے اور دیکھئے کہ جب سیدنا حسین<sup>ر</sup> کے کنبہ کی خراشیں اور پنچ نکلنے والے زوجان اور پنچے دشمن پنچے اور وہاں سے وہ سب عالمہ مدینہ ہوئے تو سیدہ زینب<sup>ر</sup> نے اپنے سوتیجے دادا یعنی امیر یزید<sup>ر</sup> کے ہن سلک سے تباہ

ہو کر دشمن میں ہی اقامت پسند فرمائی۔ سیدہ زینب<sup>ر</sup> کا مزار آج بھی دشمن میں موجود ان خواتیں کی نہ بولتی تصور ہے۔ سیدنا حسین<sup>ر</sup> نے اپنے جالی مفر الاطراف<sup>ر</sup> کو اپنے ساتھ خروع کے لئے کہا مگر انہوں نے انکار کر دیا اور جب آپ کی شہادت کی اطلاع تی تو فرمایا کہ میں تراکم مختار نوجوان تھا۔ مجھے حسین<sup>ر</sup> نے ہر چند خروع کے لئے کہا تھا مگر میں نے انکار کر دیا اور اس بلاکت سے پنج نکلا۔ (عبدة الطالب)  
 سیدنا محمد بن علی المشهور محمد بن الحنفیہ جو جنگ صین کے ایک چاندیز، سیدنے انہوں نے اپنے جالی کو بڑی شدت سے روکا کہ کوڑ کا سفر نہ کیجئے مگر آپ نہ رُکے جیلیں القدر صحابہ کرام میں سے ابو سعید الحنفی<sup>ر</sup>۔ ابو واقعہ یعنی زینب<sup>ر</sup> سیدنا عبدُ اللہ بن عرب<sup>ر</sup> سیدنا جابر بن عبد اللہ<sup>ر</sup> نے ہر چند آپ کو روکا مگر آپ نے سب کی خواہشات کو لٹکرا دیا۔ سیدنا عبدُ اللہ بن عباس<sup>ر</sup> جو آپ کے پچھا زاد تھے انہوں نے ہر چند منٹ کیا اور ہنایت رفت بھرے انداز میں کہا کہ مجھے آپ کی خاطر مطلوب ہے میں آپ کو اس طرح پکڑ دکر روکتا کر لوگ تباہ دیکھئے۔ بعض روایات میں آیا ہے کہ میں تھیں سر اور دار می کے بالوں سے پکڑ دکر روکتا۔ کہاں بھری دُنیا میں کی ایک پر امیر یزید<sup>ر</sup> کے خلاف جہاد کرتا صدری نہ تھا اور لاکھوں مرتبے میں میں پیلی ہرثی دینی سلطنت میں صرف ایک حسین<sup>ر</sup> پر یہ جہاد فرض ہو کر رہ گیا تھا اور اگر آپ کا موقف بنی برحق تھا تو مدینے میں یا مکہ میں آپ نے اعلان جہاد کیوں نہ فرمایا۔ یہ سب کچھ صرف کوڑ پر ہی کیوں خضر ہو کر رہ گیا تھا۔

یہ سب امور اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ آپ نے یہ سفر محض ہل کر کے خلوط کی بنا پر کیا اور کسی حکومت کے خلاف خروع کرنے کیلئے جن دسائل کی صدرت ہوتی ہے انہیں سراسر نظر اداز کر دیا مگر جب آپ کو سیدنا مسلم بن عقیل<sup>ر</sup> کے قتل کی خبر ملی اور آپ نے اپنی تباہیر کو اٹھ ہوتے دیکھا تو اپنی فراست ایمانی کی بنا پر اپنے موقف سے رجوع فرمایا۔ مسلم کے مثل کی خبر سننے آپ نے راستے سے اسی دابی کا رادہ کر دیا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ مسلم کے جایوں

بہ ابڑا  
۸۲

نے کہا ہم یا تو اپنے جائی مسلم کے قتل کا بدال لیں گے یا خود لوٹا کر مرحائیں گے پستینا حسین کے نئے یہ بڑا صبر آزماد وقت تھا۔ خونین حرم اور چورے پھوٹے نئے ہمراہ ہیں جس اُمید پر یہ دور دار کا سفر انتیار کیا دہ حرم ہو چکی عنی۔ مسلم کے جانی والی کے راد میں مانع تھے اور ساتھ ہی دہ سامد کوئی جو ملکہ سے آپ کو اپنے ہمراہ لائے تھے انہی تدابیر اور خواہشات بھی آپ کی داپتی کی صورت میں دم توڑتی نظر آتی تھیں۔ چنانچہ انہیں نے بھی پیشتر ابدلا اور کہنا شروع کیا۔

یا حضرت مسلم کی بات اور حقیقتی اور آپ کی بات اور ہے۔ آپ جوں ہی کوئے پہنچیں گے تمام لوگ آپ کی خدمت میں حاضر ہو جائیں گے۔

صرف باتی کرنا۔ ہوائی تسلیم بنا دار ہے حسین کے نفرے لگا کو سینہ کو بی کر کے یہ سمجھ لینا، ربم نے عبّت حسین ہونے کا حق ادا کر دیا ہے الگ بات ہے مگر جو ملاحت اُس موت پرستینا حسین کے سامنے تھے ان سے مدد بخواہا۔

شیر مرد باید دریائے دل مردانہ  
یہاں جذبات کی دادی سے نکل کر ذرا اٹھنے والے مل سے خدر کریں کجب اپنے ملاتہ کی نزاکت دیکھ کر داپتی کا ارادہ فرمایا تو کہاں رہ گیا۔ فرضیہ جہاد کا بلند بالک نظر کیا اس دفت یزید فاسق و فاجر ہیں رہا۔ اگر مسلم بن عقلین کے جانی سفر جاری رکھنے پر بعد نہ ہوتے تو عذر

### اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کہبلاء کے بعد

والا نظریہ تو خاک میں مل جاتا۔ بہر حال سفر جاری رہا اور جب عامل کو فد کی طرف بھیتیں لشکر حرب بن یزید ریاحی کی سر کردگی میں سامنے آیا تو آپ نے اس کے سامنے بتوں شیعیت میں شرط اٹھ پیش کیں۔ مجھے داپیں جانے دو۔ مجھے سرحدات کی طرف بنکا جانے دو، مجھے یزید کے پس جانے دو کہ میں اس کے ہاتھ پر بیعت کر لؤں مہر خرچ نہ آپ کی ایک بات نہ سئی اور آپ کو ذکر کی طرف روں دوال رہے مگر جب اس مقام پر پہنچے جہاں سے ایک راستہ کوڑ کو جاتا ہے اور دوسرا دشی کی طرف

جانا ہے تو آپ نے حُر کی طرف سے مکاٹ کی پروادہ نہ کرتے ہوئے دشی کی طرف جانے والا راستہ اختیار کیا۔ حقیقت کہ اگر حرم صحیح کے وقت اس مقام پر پہنچے جو جائے کہبلاء کے نام سے موسم ہے۔ بیجھے یہاں ایک اور شکوفے نے سر نکالا۔

**سیدنا حسین نے کہبلاء کی زمین خریدی:** مولانا حاجی آں احمد مظلہ العمر لکھتے ہیں۔ ریاض الشہادتین میں ہے بعد ازاں آنکہ آنحضرت در آنجا فرار گرفت۔ اہل قادر یہ سارا اعرابی کہ در آں مولی بودند ماں ک زمین کہبلاء بودند طلبیہ۔ جب حضرت حسین دہاں مقیم ہوتے تو اہل قادر یہ سارے اور دہاں کے موالیوں کو جو اسی زمین کے مالک تھے بلایا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اہل ماریہ۔ غافر اور نیزا۔ قادر یہ شفیقہ اور عقر وغیرہ قریات اور گاؤں جو کہ بلاء کے گرد تھے اور عرب ان میں رہتے تھے وہ سب کہبلاء کی زمین کے مالک تھے اور تابعین تھے۔ (کہبلاء کی ودق صحراء کی بخت کی) آباد دیہاں کے درمیان ایک مزدود خطہ بن گیا۔ ان کو اپنے پاس طلب فرمایا (فقام) میں قادر یہ سیکے واسطے لکھا ہے کہ درمیان قادر یہ اور کوڈ کے پیچیں فرشت کا فاصدہ ہے اور غریب اور قادر یہ کے درمیان چار میل کا فاصلہ ہے۔ الحال اشخاص مطلوبہ سے جذب حسین نہ نے..... اس زمین کو زر خیر دے کر خرید لیا۔ اس روایت میں مولانا محمد حسین قزوینی نے زمین اور زر بیس کی تعداد ہیں لکھی مگر مائن میں بھر المعاشب کے حوالے سے لکھا ہے کہ ساٹھ ہزار درہم سے خریدی..... بکتاب زیارات میں ٹھہر بن داؤد قمی نے لکھا ہے نیتا اور فاخری کے لوگوں سے ساٹھ ہزار درہم میں خریدی۔ جعفر صادق نے فرمایا وہ چار میل مصروف بیسی سو لہ مرتیج میں میں ہے۔

(ملحق تصور کہبلاء صفحہ ۲۳ - ۲۴)

یہ زمین کی خریداری اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ انجمنا نے مستقل طور پر دہاں قیام کا ارادہ فرمایا تھا..... یہاں پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ مقام آخر کس کی قلمروں میں تھا۔

اپنے کچھ لوگ بیخ نکلنے میں کامیاب ہو جائیں۔ درمذمشت پہنچائے گے یا کوڈ پہنچائے گے ہر صورت میں غداری کے جرم کی سزا سے پچنا امر محال ہے۔ یہ خوبیہ بنا کر دہ خیام حبیبی پر لٹ پڑے۔ جب بیخ و پکار کی آواز سرکاری فوجوں کے کانوں میں پہنچی تو دہ پکتے ہوئے پہنچے ملک کوئی غدار اپنا کام کرچے تھے۔ سرکاری فوج نے انہیں بھی ختم کر دیا۔ شہداء کو دفن کیا گیا۔ زخمی افراد اور خواتین عظام کو کوفہ پہنچایا گیا اور اسکے بعد سرکاری فوجوں کی حفاظت میں انہیں مشت روانہ کر دیا گیا۔ کوئیوں نے جس طرح جمل و صفين میں اپانک حملہ کر کے مسلمانوں کو اپس میں لڑا دیا تھا اسی طرح کربلا میں سیدنا حسینؑ کی جان لے کر ملے یہ ساخت ایک اپانک حصے کی صورت میں افراقی کے عالم میں پیش آیا اور سرکاری فوج کے آئندہ بوج پیچے گیا سونچ گیا درمذمشت سیدنا زین العابدینؑ بھی نہیں سکتے۔ یہ کسی قوم کی شاہی ہے نہ اس ساخت کے خلاف کو پڑ کرنے کی کوشش۔ آئیے آج دنیا بھر کی جس تاریخ کو چلے ہے اٹاکر دیکھ یجھے اپ کو یہی بھی یہ لمحہ ہوا نظر نہیں آئے گا کہ امیر عمر بن سعد کی فوج کے ہاتھ پر سیدنا زین مقتول ہوئے۔ عین شاہروں میں ابھی زین گواہ سیدنا علیؑ بن حسینؑ (زین العابدین) ایں دوسرے درجے پر سیدہ زینبؑ بنت سیدنا علیؑ اور ان کے بعد سیدہ سکینؑ اور سیدہ امّت مطہوم دینیہ دیغرو۔ مردیں میں سیدنا حسنؑ کے جواب میٹئے..... من شنا دلب کی زبان سے ہر موقع پر ہر مجلس میں ہی کلمات نکلتے رہے۔ اے کوئیوں تین نعمات کرے۔ تم نے پہلے ہمیں خطوط لکھ کر بولیا اور جب ہم تھارے پاس تھے تم نے نہیات بے دردی سے ہمیں تسلی کرنا شروع کر دیا۔

اسان میں حیاء، ریانت، عقل، شرافت یا صداقت میں سے کسی ایک کا ایک دروازہ حصہ موجود ہوتا ہے کسی نہ کسی وقت کسی حد تک شرم سے، یہ بیخ کہنے پر دروازہ نہیات خطرناک مخصوصہ بنایا۔ انہوں نے سوچا کہ ہمارے خطوط حضرت حسینؑ پر پاک، موجود ہیں جو ہمارے جم کے شاہد ہیں۔ بہتر ہے کہ اچانک حملہ کر کے حسینؑ کو کر شرافت تمام اخلاق سے کلیتہ محروم کر دیا تھا۔ آج ان کا ہر کہہ دمہ ہر مجلس میں ہر قسم انسی ہر تالیف میں امیر عمر بن سعد، امیر ابن زیاد اور امیر زینیہؑ پر برستا گر جتا

ہر حال آپ جب کربلا کے مقام پر پہنچے تو حرنے عامل کو ذکر کو اطلاع بھیجی۔ عامل کو ذکر نے نہیات دور اندیشی سے کام لے کر سیدنا حسینؑ کے دو ماں عمر بن سعد اور شہزادی الجوشن کو کوفہ روانہ کیا۔ عمرؑ کے والد سیدنا سعد بن ابی وفا ص حضور اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْهِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کے ماموں تھے۔ اس لحاظ سے امیر عمر سیدنا حسینؑ کے ماموں ہوئے۔ سیدنا ذی الجوشن سیدنا علیؑ کے شسرستہ اور امیر شہزادہ سیدنا علیؑ کے کے ساتھ تھے۔ ان کے دو سے بھانجے سیدنا حسینؑ کے قافلہ میں متے امیر بن زیاد نے اس لیے ان دو امیروں کو سیدنا حسینؑ کے پاس بھیجا کہ اس رشتہ داری کی وجہ سے آپس میں آزاد از گفتگو ہو سکے۔ امیر عمر بن سعد جا ہتے تھے کہ سیدنا حسینؑ علیؑ کو ذکر کے ہاتھ پر بیعت کر لیں جو درحقیقت ایک رسمی کارروائی تھی۔ کسی عامل کے ہاتھ پر بیعت کرنی دراصل خلیفہ وقت کے ہاتھ پر بیعت ہوتی ہے مگر آپ براہ راست امیر زینیہ کے ہاتھ پر بیعت کرنا چاہتے تھے۔ شاید عامل کرنے کے ہاتھ پر بیعت کرنا آپ نے اپنی عالی نسبی کے خلاف سمجھا ہوا درچونکہ آپ عازم مشت ہو چکے تھے اسی نے امیر عمر سعد نے امیر ابن زیاد کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے لیے زور بھی نہ دیا۔ اب دمشق کا سفر آپ کو سرکاری فوج کی معیت میں کرنا تھا۔ مکتے سے ہمراہ آنے والے ساتھ کوئیوں نے جب دیکھا کہ سیدنا حسینؑ مشت سفر کے لیے تیار ہو گئے ایں تو انہیں اس صورت میں صریحاً اپنی ہلاکت نظر آئی۔ چونکہ اس تمام فتنہ کے کرتا دھرتا اور بانی مبانی وہی تھے۔ انہوں نے کھلکھلنا چاہا مگر امیر ابن سعد نے ان کے اس باعیانہ جرم کی وجہ سے انہیں محاصرے میں لے لیا۔ ظہراً درعصر کے دریان قافلہ حسینؑ کے لگ کچھ دو گانہ ادا کرنے میں مشغول تھے اور کچھ لکھانا کہانے میں مصروف تھے تاکہ ہر طرح سے نارغ ہو کر سفر کیا جائے۔ اس دروازہ کوئی غداروں نے اپنے نہیں ہوئیں ایک نہیات خطرناک مخصوصہ بنایا۔ انہوں نے سوچا کہ ہمارے خطوط حضرت حسینؑ پر پاک، موجود ہیں جو ہمارے جم کے شاہد ہیں۔ بہتر ہے کہ اچانک حملہ کر کے حسینؑ کو کر شرافت کر دیا جائے۔ اس افراقی میں سرکاری فوج کا حصار لٹ جائے گا تو امکان ہے

نظر آئے گا۔ ان عقل کے انہوں سے کوئی پوچھے کہ حب علوی شہزادے (القول  
ان کے پا بوجلال) یزید کے پاس پہنچے تو اس نے ان سب کو قتل کیوں نہ کر دیا۔  
انہیں اپنے ساختہ دستر خوان پر بٹا کر کھانا کیوں کھلواتا رہا۔ ہر وقت ان کی تالیف قلب  
میں کیوں صرف رہا۔ انہیں کیوں نہایت عرت و تکریم سے مدینہ روانہ کیا اور آخر  
سیدہ زینب اس کے پاس کیوں رُک گئی۔

کچھ اور بات تھی اندیشہ جنم نے بے

بنا دیا ہے پہاڑ زیب داستان کے لیے  
ذور حاضرہ کے شہرور شیعہ مولعین صاحب اعظم باحاظ صاحب شہید اعظم نے نہایت  
دیانت داری سے اپنی تالیفات میں لکھا ہے کہ کربلا کا کوئی واقعہ بھی صحیح صورت  
میں ہمارے سامنے موجود نہیں۔ چنانچہ "مجاہد اعظم" کے شیعہ ملافت لکھتے ہیں:

"هم تسلیم کرتے ہیں کہ بعض واقعات جو ہمایت مشہور اور سینکڑوں برس  
سے سینپوں اور شیعوں میں لسلًا بعد سیل منتقل ہوتے چلے آ رہے ہیں۔  
ہر سے سے بے بنیاد اور بے اصل ہیں۔ ہم اس کو بھی جانتے ہیں کہ طبقہ  
علماء کے بڑے بڑے اراکین مفسرین ہوں یا محدثین ہوں یا مورثین ہوں یا  
دوسروں مصنفوں مقتدین ہوں یا متأخرین ان کو یکے بعد دیگرے بلا  
ہر پچھے کچھے قتل کرتے آئے ہیں اور ان کی صحت اور غیر صحت کا میار  
اصل پر نہیں چانپا اس قابل اور تسامع کا نتیجہ یہ ہوا کہ غلط اور بے بنیاد  
تفہیق عوام تو عرام۔ خواص کے قلوب واذہان میں ایسے راست اور استوار  
ہو گئے کہ اب ان کا انکار گویا بدیہیات کا انکار ہے۔ (مجاہد اعظم صفحہ ۱۹۲)

جب بیوی حسین عارف صاحب نے دیکھا ہو گا کہ مجاهد اعظم میں پہنچیں سے زیاد اس قسم  
کے تفہیق بیان کرنے کے بعد موصوف نے انہیں مبنی برکذب و دروغ فردا دیا ہے۔  
خود جناب حسین عارف صاحب نے اپنی تالیف "تذکرہ علماء امامیہ" میں الحکی  
سید محمد بنی مجہند کے حالات کے ذیلی میں ان کی تالیف "شہادت کُبریٰ" پر تبصرہ کرتے

ہوئے مجہند صاحب کو منطب کر کے لکھ پچھے ہیں کہ "واقعات کربلا کے کون کون غل  
افراد عینی شاہد ہیں؟" اور مجہند صاحب نے اس کا جواب حیثیت ازالہ عرفی کے استغاثہ  
سے دیا۔

جناب حسین عارف صاحب نے اپنے مجہند صاحب سے پوچھنے کا محض تلفظ  
فرمایا ہے۔ ان صاحب کا اجتہاد تو "یا حسین" سے شروع ہو کر "ہائے حسین" پر ختم ہو  
جاتا ہے۔ عینی شاہدوں کے متعلق تاریخ سے پوچھنے اور لگے ہاتھوں یہ بھی سُن یہجے  
کہ آپ کی تمام مستند کتب پکار پکار کر کہہ رہی ہیں کہ حسینؑ کے قاتل صرف اور صرف  
کوئی شیعہ تھے مگر آپ کے اخلاقی دلیوالیہ پن کی داد نہ دینا بھی ایک تسلیم کی نا انصافی  
ہے کہ آپ کے اہنی بزرگوں نے ان تمام جرم کا الزام نہایت چاہکدستی اور پرکاری سے  
امیر یزیدؑ، ابن زیادؑ، عمر بن سعدؓ اور شمرؓ کے سر تقوپ دیا۔

ان تصریحات کی روشنی میں علمائے حق نے ہمیشہ سیدنا حسینؑ کے اپنے ملافت  
سے رجوع کی تائید میں شواہد و نظائر پیش کر کے محبت حسینؑ کا حق ادا کرنے کی ساعت  
حاصل کی اور الحمد للہ کہ ہم نے علمائے حق کی لکھنی بیانی کا حق ادا کرنے کا اس حد تک حق ادا کیا  
کہ اس حمایت حسینؑ کے جرم میں ان نامہ نہاد محبان حسینؑ کی مخالفت کی وجہ سے جو مجاز  
حسینؑ کا لیبل لگائے۔ جرم کے دس روز آہ و مقام، نالہ و شہر بن سینہ کوہی اور  
لائے ہائے کر کے یہ سمجھتے ہیں کہ ہم نے محبت حسینؑ ہونے کا حق ادا کر دیا۔ جیلی ہو بھی  
کمائی اور اس حق گوئی میں جان بھی چلی گئی تو پرداہ نہیں کوئی گے۔

ایک مفترض کا کہنا ہے کہ ماتم الگ جائز ہی ہر تو وہ کسی کی موت کے بعد ہوتا ہے  
مگر یہ عجیب مجاز حسینؑ ہیں کہ سیدنا حسینؑ کی شہادت سے دل دل پیدا ہو دغا  
میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور جب آنچاہ و اصل بحق ہو جاتے ہیں تو یہ لوگ بھی اپنی  
ماتم کی صفائی پیٹ دیتے ہیں۔ کہیں ایسا توہین کہ جب تک حسینؑ ان کے قابو میں ہے  
یہ ہیجن دلچار مچاتے رہے اور جب قابو میں آ کر ان کے لا ہاتوں شہید ہو جاتے ہیں  
تو ان کے کھر دیگیں پکنا شروع ہو جاتی ہیں۔

انہیں کیا معلوم ہے جس کا مقام کیا تھا

ان نام نہاد محبان حسینؑ سے زیادہ قابلِ رحم حالت اُن جہلاء سنیوں کی ہے جنہوں نے اپنے ناموں کے ساتھ بھاری بھر کم اور عجیب و غریب خود ساختہ سا بلطفے اور لامختہ مانگ رکھے ہیں۔ یہ لوگ دین سے بیگناز، عقل سے تھی داں، شور و فرزانگی کے ناموں سے بھی ناکشنا۔ چنان سے اور جب بھی انہیں آذوقہ سائیت سے کچھہ ملا انہیں نصاذیں میں کیہیں خارجیت کے یہوے سرسراتے نظر آتے۔ کیہیں یہ لوگ ہائے چند“ کے مرغی میں متلا ہو کر یہیزید کو فی النار واسفر کرنے پر پُل گئے۔ کیہیں پیر طلاقیت بن کر خود ساختہ لغزوں سے عوام کو فریب دے کر ان کی جیہیں خالی کرنے کے وسائل ڈھونڈ نکالے۔ ایسے لوگ ہر دو دین پیدا ہوتے رہے اور ختم ہوتے رہے مگر مرداں حسر انہیں بند کیئے اپنے کاموں میں مصروف رہے۔

یہ تمام باتیں الگ چھنٹی طور پر نوک قلم پر آگئیں مگر ان کی روشنی میں سیدنا حسینؑ کی پیش کردہ تیسرا شرط“ ان اضعیتی دی فید یہیزید“ کو سمجھنے کے لئے اس کا پس منظر بھی کسی حد تک سامنے آگیا۔ یہ تو بیان ہو چکا ہے کہ جاپ حسین عارف صاحب نے میری تالیف“ سیدنا حسینؑ کا اپنے موقف سے رجوع“ میں مدرج موافق میں سے ایک پرکشی قسم کا لہذا خیال ہیں فرمایا۔ اور آخر وہ کہتے ہیں کہ جبکہ ان کی تمام مستندیت اُن ہی راتاں سے ہبھی پڑی ہیں جو میں بیان کر کے جنم گردانا گیا یعنی ہوتا ہے کہ پڑی تگ دو اور دوڑھوپ میں معزون تھے کہیں سے کچھہ تو ہافت آنے کا پہنچے دل کی بھروس نکالی جائے۔ اپاں کیمیں بہت درج سے آپ کو عقب بن سعماں نکلی ہلاتا نظر ہو گیا۔ آپ بگڑت اس کی طرف بجا گے مگر کوہ کندن اور کاہ برآوردن کے مقدسان پھر بھی ہاتھ کچھہ نہ آیا۔

میں نے جب سُننا کہ جاپ حسین عارف صاحب نے میری تالیف کے تعاقب یا تردید میں ایک کتاب تالیف فرمائی ہے تو شوق پیدا ہوا کہ دیکھوں۔ آخر موصوف نے اس میں مندرجہ واقعات میں سے کس واقعہ کی تردید فرمائی ہوگی اور تردید میں کونا علی جواب قلمبند فرمایا ہوگا مگر یہ اسے بسا آرزو کے خاک شدہ

آپ کے صرف تیسرا شرط پر بحث کرنے نے یہ حقیقت واضح طور پر اشکارا کر دی کہ نیزے کتاب پچھیں مدرج تمام واقعات بالکل درست ہیں۔ الشاد اللہ وہ دن دُوہیں جب واقعہ کربلا کی صحیح داستان نظر کر پڑھے تھے آدمی کی آنکھوں کے سامنے آجاتی۔ ماہنامہ نیشنل ناہر بابت ماہ مئی ۱۹۶۲ء کے شمارہ میں مولانا امین حسن اصلاحی نے ”خلافت معاویہ و یزید“ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا تھا۔

”فضل مؤلفت نے قاری کے لیے دو راہیں متعین کر دی ہیں یا تو دہ حسینؑ کے موافق کو سمجھے اور ان تمام صحابہ و صحابیات“ کو معاویہ عزیز سے عاری یا مداہنست کا مرتکب قرار دے یا اس کے برعکس یہ رائے قائم کر کے حسینؑ کو اپنا موقف متعین کرنے میں اضطراب پیش آیا۔“

ہم بحثتے ہیں کہ آپ نے اپنے موقف سے رجوع فرماد کہ اپنے آپ کو اس اضطرابی کیفیت سے بچا لیا تھا اور ہر ہی بات آپ کی بہیت پر دال ہے۔

حیثیک بیس سال بعد اسی میثاق میں دور حاضرہ کے اجل غمیم ڈاکٹر اسرا احمد صاحب مظلوم نے مارچ ۱۹۷۸ء کے شمارہ کے صفحہ ۲۷ء تا ۲۸ء میں مولانا اصلاحی کے محل اشارات پر اپنے مخصوص محققان امداد میں بحث کی ہے۔ میں کہتا ہوں ڈاکٹر صاحب کے یہ چند صفحات اُس سلسلہ کے لیے مشہل را ہیں جس نے عقل و شور سے کچھہ حصہ بھی پایا ہے۔ یہ بات جاپ حسین عارف صاحب کے تصور سے بھی بہت دُدد کی ہے کہ ایک صادق الیمان سلمان سید ناصیمؑ کا سجالت خود ج قتل ہونے کا تصور ہو کہ بھی کر سکے۔ یہ سعادت دُنیا میں بننے والے بمشکل اڑھائی تین کروڑ شیوں کے لیے اسوجہ سے بہت فخر ہو سکتی ہے کہ ان کے عقائد میں حصہ اکرمؐ کی وفات کے بعد سوائے تین چار کے تمام صحابہ کرامؐ اندر ہو گئے تھے مگر اسی نتے کہ دُس مسلمانوں کا ایمان ہے کہ سیدنا حسینؑ نے آخر میں اپنے موقف سے رجوع فرمایا تھا اور آپ بے گناہ مقتوں ہوئے۔ اگر آپ بجالت خود ج قتل ہوتے تو حضور اکرمؐ کے ارشادات جو کسی دوسرے مقام پر بیان کئے گئے ہیں۔ سلمان ان کی روشنی میں آپ کے مقتوں ہونے کو دیکھتے۔

افرس کے مسلمان تورتیدنا حسینؑ کی ذات اقدس سے بہتانات و افتراضات کا گرد و غبار دوکرنے کی سعی میں ہرل اور ان کے نام نہاد مجین مفرط ان کو پھر انہیں کاظموں میں میثیٹ کی سعی میں سرگرم عمل ہوئی۔  
ب آئیے ہم شیعیت کتب سے ہی سیدنا حسینؑ کی فاطی پاک طینقی، ایمانی فراست اور عالی حوصلی کے دو شواہد و نظائر پیش کرتے ہیں جن میں سے چند ایک ہم نے سیدنا حسینؑ کا اپنے موقوف سے رجوع میں بیان کر چکے ہیں اور باقی اس تابیت میں بیان کرتے ہیں۔  
خطب حسین عارف صاحب کے لیے عقبہ بن سمعان گویا ایک اندھے کے لئے لائھی بن کر نورا رہا۔ کاشش کو موصوف کو درج ذیل کتب میں سے کوئی ایک کتاب دیکھنے کی توفیق نصیب ہوتی۔

مرحومین کے ہال "حتیٰ اضع یہ دی فید یزید" کی روایت متنقی علیہ ہے سیدنا حسینؑ نے اسیر عمر بن سعدؓ کو جرم صاحبت نامہ پیش کیا تھا اس میں یہ الفاظ تھے "فیشری ای بیزید فاضع یہ دی فید" فیحاکم فی ما رای؛ پس آپ مجھے یزید کے پاس جانے دیں تاکہ میں اپنا ہاتھ اس کے ہاتھ میں دے دوں۔ پھر میرے متعلق ہونماضب ہو گا وہ خود ہی فیصلہ کرے گا معمولی سے ففی تغیر کے ساتھ یہ روایت مختلف شیعی کتب میں تواتر کی حد تک موجود ہے۔

۱. فاضع یہ دی فید کا فیحاکم فی ما رای
۲. اضع یہ دی فید یزید بن معادیہ

۳. اوان یا قی سیزید اسیراً موصبن فیضع یہ دی فید

۴. وطلب ان بیروہہ ای بیزید این عده حتیٰ اضع یہ دی فید  
در اصل یہ لفظی اختلاف نہیں بلکہ جوں ہی حُرآپ کے درپے آزار ہوا اور آپ نے کوفہ کا راستہ چھوڑ کر دمشق کا راستہ اختیار کیا۔ آپ کی زبان سے مختلف مواقع پر ایک ہی مہموم کے کلمات مختلف الفاظ کی صورتوں میں نکلتے رہے۔

مذہب شیعہ کی درج ذیل کتب میں سیدنا حسینؑ کے کلمات موجود ہیں۔

### ۱۔ عمدة الطالب

۲. کتاب الارشاد صفحہ ۲۰۱ طبع ۱۳۶۳ھ
۳. تنزیہ الابنیاء والامر صفحہ ۱۳۵۰ھ مشریع مرتفعی طبع
۴. مقائل الطالبین صفحہ ۵، البالغز اصفہانی طبع ۱۳۸۵ھ
۵. تلخیص شافعی صفحہ ۱۴۰، البیعت طوسی طبع ۱۳۰۱ھ
۶. اعلام الوراث صفحہ ۲۳۳ علام طرسی طبع ۱۳۳۸ھ
۷. بخار الانوار جلد ۱ صفحہ ۳۲۶ طباہ قرقجبلی طبع ۱۳۵۵ھ
۸. ناسخ التواریخ جلد ۶ صفحہ ۲۲۶ مرزا محمد تقی طبع ۱۳۰۹ھ
۹. لواجع الاشیاع صفحہ ۱۰۱ ملا محسن الامین آملی طبع ۱۳۸۳ھ
۱۰. منہبی الامل ملد ۱ صفحہ ۳۲۲ شیخ عباس قمی طبع ۱۳۸۹ھ
۱۱. محالی اسلیطین صفحہ ۲۰۱ محمد مہدی ماڑنڈانی طبع ۱۳۵۵ھ
۱۲. شرح فارسی ارشاد صفحہ ۲۳۸ محمد باقر سعیدی طبع ۱۳۵۶ھ
۱۳. تاریخ امیر علی صفحہ ۸۵ (انگریزی) طبع ۱۹۹۳ء
۱۴. تاریخ طبری جلد ۲ صفحہ ۳۱۳ ابن جریر طبری طبع ۱۳۵۸ھ ص ۶
۱۵. الامامت والسياسة جلد ۲ صفحہ ۱۰۰ کوئی مجہول الاسم شیعہ طبع ۱۳۸۶ھ ص ۶

حد بین دو گلہی سے مدارخ طبری کو سئی سمجھتے ہیں حالانکہ یہ سخت تیقینہ باز اپنی تھا حافظ ابن حجر عسقلانی طبری کے ترجیحیں لمحتیں کو طبری کی دفاتر ۳۱۰ بھری میں بھی لفظ اور صادق ہے اس میں قویی کی شیفت اور ملالات ہے جو معزیین مگر ہم اس کے بعد ابن جان کا قول نقل کرتے ہیں کہ وہ شیعوں کے اصول میں سے ایک امام ہے۔ بیزان الانعدال میں ملامہ ذہبی نے احمد بن علی سیلانی کا قول نقل کیا ہے کہ وہ طبری کو بہت ناجائز تھے پوچھ طبری راقیوں کے لیے درستین گھر تاہے کچھ مدعیین نے طبری کو علی الانعدال و مالک کہا ہے طبری کے شیوخ مسلم الانبرش۔ ابن سلہ۔ ابو الحسن شہشم لکھی بجا جعلی اور سیف بن عمر ہی سے کتاب اور دفاتر کا خالی مقام ہے جو شیعہ تھے۔ تاریخ طبری میں بکثرت ردا فقہ اور شیور و رواہ ہیں جو

چند دیگر کتب جن میں "حقیقتی اضطرابی فیہد بیزید" کی روایت موجود ہے۔

(۱۹) - تہذیب تاریخ دمشق جلد ۳ صفحہ ۳۳۵ ان عساکر طبع ۱۴۳۲

(۲۰) - تاریخ کامل جلد ۳ صفحہ ۲۲ ان اشیر طبع ۱۴۳۸

بات کا بتانکر بنائے میں یہ مطلوبی رکھتے تھے۔ ابن جریر کے شیخ ہونے کی شہادت اس کے متعلق باتیجے اور بزرگ میں عباس الحنفی ترمی ۱۴۸۲ میں بھی دی ہے۔ یاقوت الحموی نے بھم الادبار میں ابن جریر کے ترجیح میں سے باتیجے الحازمی۔ کے دو شرائف کے ہیں ملے

پامُلَ مولدِی و بنو جرمید پ لاخوی ویحکی السرخالہ

آل میں میری پیدائش ہے اور جریر کے بیٹے میرے اصول میں اور برحق اپنے اصول سے مشابہ ہوتا ہے۔

فَهَا إِنَّا رَافِضُونَ عَنِ التَّرَاثِ پ وَغَيْرِي رَافِضُونَ عَنِ الْكَلَّا

تو من لوگ میں پشتیخی شیش ہوں اور میرے سوا جو بھی رافضی ہے وہ دوڑ سے لگاؤ سے ہے۔

ابن جریر کی تفسیر دیکھیں تو سورۃ الحجۃ کی آیت نمبر ۳۲ اور سورۃ مائدہ کی آیت نمبر ۵۶ کے مطینہ رافضی برنسکی شہادت و سے روی ہے۔ شیخ جمال کے ماہر علماء عدی الدین مافقانی نے اپنی کتاب تفہیق المقالہ (طبیعت ایران) میں شیعہ مذہب کی مشہور کتاب "روشنات العیات" کے حوالے سے لکھا ہے کہ ابن جریر شیعہ تھا اور اس امر کے لائل بھی دیئے گئے ہیں۔

علاء محمد بن احمد بن الفوزان "متکمل ابن جریر طبری" کا شیخہ ہونا تسلیم کیا ہے لیکن عدم کو ایک اور حکم دیشی کی روشنی کی ہے کہ ابن جریر طبری ذوقتے ایک شیخہ اور ایک سُنی۔ جو صاحب تاریخ اور معاجم تفسیر ابن جریر ہے وہ سُنی ہے دوسرا شیخہ ہے، یہ سب بکواس سے طبری ایک ہی ہرا ہے۔ تفہیق اپنے کو سُنی تھا اور کہا گردہ ظاہر ارشیمہ ہر ذات امام سیمایی کوئی لکھنے کی کیا ضرورت تھی کان یعنی للروا فاعن کو وہ راضیوں کے لیے رواہیں گھونٹا گئی۔

شیخہ ہر کریمیوں کیلئے رواتیں گھونڈا کون سی قابل ذکر ہے۔ یہ تو ان کا اپنے ہم سک مکمل علماء کی طرح فرضی تھا۔

قابل ذکر بات تبھی ہے کہ وہ سُنی بن کریمیوں کی موافقت میں رواتیں گھونڈتا تھا۔ اسی نے مسلمان امت میں ایک کتاب الترشد

فی الامامت" لکھی بھی وجہ تھی کہ مسلمانوں نے اسے اپنے قبرستان میں دفن نہیں ہونے بیان کیا تھا اسکی تاریخ کی آخری جلد

کے صفحہ ۲۲ میں امیر معاویہ کے نام پر در صفحہ ۲۹ میں امیر المؤمنین امیر معاویہ اور ان کے فرزند امیر بیزید کے ناموں پر

اصناف ائمہ کے الفاظ موجود ہیں۔ کیا راتی سُعید جو جو اس کا ترکیب کرتا ہے کہ کاتب وی خالی المؤمنین۔ یادی اہم است بعمرہ بیزید صدر

- (۱۸) - راس الحجین صفحہ ۲۰ امام ابن تیمیہ طبع ۱۴۹۸
- (۱۹) - البدریہ والنهایہ جلد ۸ صفحہ ۱۶۰ حافظ ابن کثیر طبع ۱۴۵۸
- (۲۰) - الاصابہ فی تیز الصحابہ جلد اصلح صفحہ ۲۲۳ ابن حجر عسقلانی طبع ۱۴۵۸
- (۲۱) - مأشیت من السنة صفحہ ۲۶ شیخ عبدالحق محدث دہلوی طبع لاہور
- (۲۲) - اسحاق الراغبین صفحہ ۱۷۱ محمد بن علی جان شافعی طبع ۱۴۲۲
- (۲۳) - تاریخ الحخلاف صفحہ ۱۲۲ اسیر طی طبع ۱۴۲۸
- (۲۴) - شرح عقائد صفحہ ۲۵۱ طبع ۱۴۱۳

شیخین، فیقه، صحابہ، مرتبی حسین، شیخی، سلامی، بحریہ، نبی، دم، ذوالمریئین، فاتح، قبریں، دشام، دیوب، اوزیفیہ، امیر المؤمنین، سیدنا امیر معاویہ کی شان میں یہ کفری کلمات استعمال کرے۔ لاحظوں والا قوۃ الایامۃ اعلیٰ العظیم، اکی طرح "الامامت والسیاست" جو ابن قیمہ دہلوی کی تاییت بیان کی جاتی ہے میں ایک غالباً ہی نہیں بلکہ غلطی قلم کا لکھ ہے اور بہتان ہے۔

(۱) ایں تیمیہ کی ۲۰ تاییفات میں الامامت کا نام نہیں۔

(۲) اس میں صرکے دو علماء سے روایات بیان کی گئی میں۔ حالانکہ ابن تیمیہ کبھی صرف نہیں گئے۔

(۳) اس میں فتح اندلس کی خبر موجود ہے حالانکہ فتح اندلس ابن تیمیہ کی ولادت سے ۱۲۰۰ برس پہلے ہوئی تھی۔ عوْزُ زَرْبَرْیَہ

(۴) قاضی الیعنی سے روایت کی گئی ہے حالانکہ ابویعنی ابن قیمہ کی ولادت سے ۱۵۰ سال پہلے بزادہ کے تھے۔ (الْوَادِیُّ وَ الْمُؤْمِنُ)

(۵) اس کتاب میں دشمن کا ذکر ہی موجود ہے حالانکہ ابن قیمہ کبھی دشمن نہیں گئے۔

اس کتاب کے بد بالیں رافضی مولف نے امیر بیزید سے سیدنا حسینؑ کی خلافت کی وجہ عبد اللہ بن سلام خلیفہ عوْزُ زَرْبَرْیَہ

گورنر عراق کی مکوح کو بد دغا و فربی طلاق ہونے کے بعد اپنے مکاح میں لانا بیان کیا ہے۔ حالانکہ امیر معاویہ کے دور خلافت میں سیدنا حسینؑ کبھی عراق نہیں گئے۔ بھروس رواتی میں سیدنا ابوہریرہ اور حضرت ابوالدرداء کو۔ عوْزُ زَرْبَرْیَہ

بھی ملوث کیا گیا ہے حالانکہ حضرت ابوالدرداء ۳۳۰ ھجری میں وفات پا چکے تھے۔

ن غرفیک الامامت والسیاست کبھی غلطی باتی کی تاییت ہے جس نے سیدنا امیر معاویہ کے خلاف کھلے دل سے زہرا لگائے اور کتاب پر ابن تیمیہ کا نام لکھ دیا ہے۔ عوْزُ

(۲۵) - قاطع الالف

(۲۶) - تاریخ ابن خلدون جلد ۲ صفحہ ۱۰۳

(۲۷) - الناب الاشراف حصہ سوم

(۲۸) - نبراس ۵۲۱ عبد العزیز بدر ماروی متنی ۱۴۳۹ھ

(۲۹) - تاریخ اسلام اکبر شاہ خاں تجیب آبادی

(۳۰) - شہادت حسین البر الاحم آزاد

(۳۱) - اخبار الطوال دینری

سیدنا حسینؑ کی پیش کردہ قیسری شرط حتی اضع یہدی فی یہ زیدی توہہت  
دُور کی بات ہے گل

گوش نزدیک ہم آر کہ آوازے ہست

خاپ حسین عارف صاحب کے تمام ائمہ کرام محدث سیدنا حسینؑ کے اپنے وقت کے  
کسی نہ کسی امام وقت جنہیں اسلامی تاریخ میں امیر المؤمنینؑ کے نامول سے پکارا جانا  
ہے کی بیعت کرتے رہے۔ ان سے نسل صاحبہرت قائم کرتے رہے ان سے فظال  
او عطیات حاصل کرتے رہے اور اپنی زندگی کے ہر ذور میں ان کی خوشنودی کے حصول  
کو مقدم رکھ کر اپنی زندگیاں گزارتے رہے۔

یہ بات کسی سے ڈھکی بھی نہیں کہ امام اول نے خلافیے شلاش کی بیعت کی  
اور خلیفہ دوم کے نکاح میں اپنی بیٹی دی اور اپنی جوانی کے پورے چوبیں سال  
خلافیے شلاش کی فرمابرداری میں ہسکئے۔ آپ کی شہادت کے بعد دوسراے امام  
امام سیدنا حسنؑ نے باقاعدہ امیر المؤمنین امیر معاویہؑ کے لاظہ پر بیعت کی اور تا جیات  
ان کے حق میں دعائیں کرتے رہے۔ اب سیدنا حسینؑ قیصرے امام قرار پائے  
ان کی بیعت کے متعلق نیز دیگر ائمہ کی بیعت کے متعلق درج ذیل تصریحات پر  
غور کیجئے:

(۱) . رجال کشی کے صفحہ ۲، پر مرقم ہے:

معاویہؑ نے حضرت حسنؑ کو کہا انکہ کفار ہو اور میری  
بیعت کر جسؑ نے بیعت کری۔ پھر حسن علیہ السلام تو  
کو کہا اٹھ اور میری بیعت کر پس (حسنؑ) کو کہے ہر سے  
اور بیعت کری۔

فقال معاویہ یا حسن تقریبیع فقام  
فباشع شوقاً للحسین علیہ السلام تو  
فبایع فقام فبایع

اس روائی میں سیدنا حسنؑ کے نام کے ساتھ کرنی لاحقہ نہیں مگر حسنؑ کے نام کے  
ساتھ علیہ السلام کا لاحقہ ہے اس کی عقده کشانی کوئی شیعہ مجتہد ہی کر سکتا ہے  
۲۔ پہلی وفع جب سیدنا حسینؑ کو شیعوں نے گیرتے کی کوشش کی تو آپ نے فرمایا  
پس حسینؑ نے کہا ہم نے بیعت کری  
ہے عهد کر لیا ہے ہمارے بیعت توہنے  
کی کوئی سبیل نہیں۔  
(اجبال الطوال الدینری صفحہ ۲۲۳ مطبوعہ زید بن حماد)

یہاں یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ یہ بیعت امیر معاویہؑ سے کی گئی تھی نہ کہ زیدؑ کی  
اعتراف معمول ہے اور وزن دار بھی مگر امیر معاویہؑ کے ہاتھ پر بیعت کرنے کا طلب  
یہ ہے کہ ان کے ہر حکم کو یقین کیا جائے گا۔ اور پھر جب ابیر زیدؑ کی ولیمیری کی بیعت  
لی گئی اس وقت پھر پن لاکھ مرتع میل میں پہلی ہوتی اسلامی سلطنت میں کسی ایک نے  
اں پر اعتراض نہ کیا۔

ط مناقب شہر ام ان آشوب جلد ۲ صفحہ ۳۲ میں ہے

حضرت حسنؑ نے جب امیر معاویہؑ سے صلح کا ارادہ کیا تو یہ خلیفہ دیا ہے  
امیری خالقت اکردہ میری رائے کو زدن کردہ اللہ مجھے اور ہمیں مفترقت کرے اور مجھے اور ہمیں ہمایت پر رکھے  
لیز کوہ میں میں محبت ہے اور خدا کی رفاه سے شیعوں نے کہا واللہ سید مید ان یعنی صلح معاویہ دیں سلوال امر  
اللہ کفرناہ اللہ الریجل کما کفرناہ ابہ۔ قلم بخدا یا شحن (حسنؑ) معاویہ سے صلح کرنا پاتا ہے۔ اور حکومت اسکے  
روائے کرنا پاتا ہے یہ کافر ہو گیا جیسے اس کا ابہ (علیؑ) کافر ہو گیا تھا۔ پھر حسنؑ کے خیے پر ہم بول دیا  
اور ان سے مسئلے پہنچ لیا۔ اور پر کی چادر چین لی۔ اور امام کو تیزہ اور کر زخمی کر دیا۔ شاید یہ سب کچھ تھے کہ  
لور پر کیا ہو یا شیعیت کا امامت کیا تھا جو اتنا ہے اس کا کوئی راز ہو۔ کیا جاپ حسن علیہ السلام کو کہیں رکھتی

(۷۷)۔ سیدنا حسینؑ کا خروج اعلان کے لئے انت کے لیے نہیں تقابل کیے حوصل حکومت کے لیے تھا۔

حسین عارف صاحب نے عقبہ بن سعیان کی مکمل روات تو نقل کر دی تھی  
سیدنا حسینؑ کا وہ فصل کو ارشاد مسنا جو انہوں نے امیر معاویہؓ کی بیعت کرنے پر اعتراض کر دیا ہے شیعوں کو فرمایا تھا۔

جب سیدنا حسینؑ نے امیر معاویہؓ سے صلح کی تو جن شیعوں نے آں صلح اور بیعت پر ملامت کی تو سیدنا حسینؑ نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی ایسا فرد ہیں جو کوئی گروہ میں کسی گراہ غنیمہ کی بیعت واقع نہ ہو مگر مددی کہ جس کے پیچے میں روح اللہ نماز پڑھیں گے۔

(۱) لما صالح الحسن بن أبي طالب معاویہ بن ابی سفیان دخل علیہ الناس فلامہ بعضهم علی بیعته فقال علیہ السلام اما علمت انه مما منا احد الا دیق ف عنقه بیعته لطاغیه زمانه الالقائم الذي يصلی خلفه روح الله عیین بن موسیم۔

(حجاج طبری، الجوز، الثاني صفحہ ۱۸۰، طبع بیرونی)

(۲). طلبان قرآن مجیدی روایت مذکورہ کے الفاظ کا فارسی میں اس طرح ترجمہ کرتے ہیں:

ہم میں سے کوئی بھی ایسا نہیں کہ اس کی گروہ میں ظالم غنیمہ وقت کی بیعت واقع نہ ہے۔

ہمارے عاذان سے کوئی ایسا شخص نہیں ہے کہ جو کوئی گروہ میں ظالم غنیمہ وقت کی بیعت واقع نہ ہو۔

واقع نہ ہو۔

(بخاری الانوار: ۱۰: ۵) مجیدی

(۳) مشہور شیعہ مولوی رحیم محدث نقی تھے میں۔

یہ یہک از المبیت ما نیت الائکم طعن بیت ہم اہل بیت میں سے کوئی شخص ایسا ہیں ہے

۳۔ "الامامت والیاست" میں سیدنا حسینؑ کا اعتراف بیعت کو فی سابیٰ لیڈر سیمین بن عرب کے خط کے حجاب میں ان الفاظ میں مرقوم سے:

لیکن تم میں سے ہر شخص اپنے گھر کے اندر خاموش تھے مسکن مدت تک بیٹھا رہے جب تک معاویہ زندہ ہیں کیونکہ ان کی بیعت میں نے واللہ بکرا ہست کی ہے پس اگر معاویہ وفات پائے تو ہم بھی عذر کریں اور تم بھی عذر کرنا ہم بھی رائے قائم گریں گے تم بھی رائے قائم کرنا۔

اس روایت سے چذاہ مورستینپ ہوتے ہیں:

(۴). حضرت حسینؑ نے معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی۔

(۵). انہوں نے بیعت میں امیر معاویہؓ کو دھکا دیا۔

(۶). انہوں نے بھوٹ بولا۔

(۷). انہوں نے امیر معاویہؓ کی بیعت کرتے وقت اسی اپنے دل میں یہ مفہومہ بنا لیا تھا کہ معاویہؓ کی وفات کے بعد حوصل حکومت کیلئے کوشش کروں گا۔

(۸). کوئی پہلے ہی فتنہ انگریزی کا ارادہ کئے ہوئے تھے۔

(۹). سیدنا حسینؑ درودخے کردار کے حامل تھے۔

مگر اس کراہت کے باوجود بقول علامہ ابن کثیر:-

"جب خلافت معاویہ قائم ہو گئی تو جسینؑ اپنے بھائی حسنؑ کے ساتھ ان کے پاس جایا کرتے تھے اور وہ ان درنوں کی بہت زیادہ عورت کرتے تھے اور مرجا کہتے تھے اور عطیات دیتے تھے۔ ایک ہی دن میں انہیں بیس لاکھ درهم عطا کئے۔"

(الہدایہ والہدایہ: ۸: ۱۵)

امیر معاویہؓ اور سیدنا حسینؑ کے کردار کے مقابل کا موازنہ کیجئے اور خود ہی نتیجہ اتفاق کر لیجئے۔

کیک تن از طاغیان امت گردن را فرائش  
دہ مگر قائم۔ (ناخ انتاریخ ۵، ۲۰۶۴ء) نہ برساۓ قائم کے۔

(۵) پیغمبر ﷺ نے اپنی تایف مفتی الامال فی التاریخ البنی والآل جبرا  
صفحہ ۲۳۱ طبع ۱۳۶۹ھ میں نقل کیے ہیں۔

اب اس بات پر خدا کیجئے کہ سوائے امام قائم مهدی آخر الزمانؑ کے یادہ  
اہم سب کے سب کسی خلیفہ حور کی بعیت میں رہے۔ اس صورت میں جب کم  
سیدنا حسینؑ کی امیرالمؤمنین امیر معاویہ کے ہاتھ پر ہم گذشتہ صفحات میں بعیت ثابت  
کرچے ہیں تو وہ بعیت بالواسطہ امیر زیدؑ کے ہاتھ پر بعیت کے متراوٹ تھی امیرالمؤمنین  
امیر معاویہؑ کی وفات ۶۲ھ رب جمادی سے ۱۰ جرم ۶۱ھ بھری تک پڑے پانچ ماہ

ستره دن سیدنا حسینؑ امیر زیدؑ کی بعیت میں رہے۔ اگر پانچ ماہ میں سے تین ماہ  
۲۹ دن کے شمار کیے جائیں تو ۵ ماہ ۱۲ دن آپؑ امیر زیدؑ کی بعیت میں رہے نیز  
امیر زیدؑ ولی عہدی کی بعیت سے بعیت خلافت تک اسال کا عرصہ ہے۔ اس کا یہ  
مطلوب ہے کہ سیدنا حسینؑ ساڑھے دس سال زیدؑ کی بعیت میں رہے۔ اسے ولی عہد  
بھی تسلیم کرنے رہے اور خلافت زیدؑ میں آپؑ نے لفظ بعیت کا اعلان اپنی زندگی  
میں کسی مقام پر نہیں فرمایا اضع یدی فی یہ زیدؑ تک پختہ بعیت تھی نہ کہ بعیت اقل۔

اب حباب حسین عارف صاحب ایک طرف اور احتجاج طبری، جلا المیون،  
بحار الانوار، ناسخ التواریخ اور منتهی الامال کے نجم و شیخ مولانا فن ایک طرف۔ کہنے ہم  
”سیدنا حسینؑ کی تیسری شرط“ کے متعلق کہا مانیں یا ان غیریعہ مجتہدین کا جو امام دوم کے  
ارشاد کے مطابق ہر امام کی گردان کو علم اور جزو کے خلفاء کے پھندوں میں جگڑتے جائے  
ہیں۔ یا للعجب۔

سیدنا علیؑ کو چند سال حکومت کرنے کا موقع ملا تو انجاب کی آپؑ کے اسلام نے  
اپنی جن خدمات سے ترا فض کی ان سے بیچ المبالغہ کے صفحات بھرے پڑے ہیں۔ سب  
نے مختلف اوقات میں اپنے شیعوں کی جن الغاظ میں تعریف فرمائی آپؑ بھی سن بیچے۔

”تمؑ نے میرے سینہ کو ٹھوں اور پیپ سے بھر دیا“

”اے مردان بھروسہ زنان“

”تمؑ میں سے معاویہؑ محب سے دس لے لے اور اپنا ایک آدمی دے دے“  
آپؑ اپنے اسلام کے حاصل کردہ ایسے ستریفیکیٹ محفوظ رکھیں تاکہ بوقت  
ضفر درت کام آئیں۔ میں کہتا ہوں اور آپؑ کی امہات الکتب کی روشنی میں کہتا ہوں  
کہ آپؑ کے تمام مفترضین الطاعة آئہ اپنے اپنے وقت کے خلفاء کی بعیت میں رہے  
ہر ف سیدنا حسینؑ کی زندگی کے چند ماہ مستثنی ہیں اور جب آپؑ کو احسک ہوا  
..... توجہ بث نے اپنے موقع سے رجوع فرمائک امیر زیدؑ کے پاس  
جانے کا ارادہ کیا جن لوگوں کو آپؑ کے اس ارادہ سے اپنی بلاک نظر آئی تو  
اہری نے وہ خوبی ڈرامہ کھیلا جو قیامت تک اپنی شال آپؑ رہے گا۔  
آگے پہنچنے اور اپنے جو مفترضین الطاعة امامؑ کا قول ہنسنے بو انہوں نے خلیفہ  
وقت کو مخاطب کر کے فرمایا:

پس امام زین العابدینؑ نے یہی سے کہا کہ تو جو  
فقال له علی ابن الحسین عليهما  
پاہاۓ میں تیرے نے اس کا اقرار کرتا ہوں  
السلام قد اقررتُ لك بما سألت  
میں تو تیرا مجرم علم ہوں۔ اگر تو جاہے تو  
اذاعبد مکرٰه لك فان شئت  
آنے پاس رکو اگر جاہے تو یعنی دے۔  
فأمِنْكَ دَرَانِ شَدَّتْ ضَيْعَ.

(فرجع کافی، جلد ۳، کتاب الرد مصنفو ۱۰، جلد اربعین طابق عجمی مترجم صفحہ ۲۰۶ جلد دوم طبعہ لاہور)  
گویا امام زین العابدینؑ نے زیدؑ کی بعیت کی۔ جلد اربعین کی اس ردائیت کو  
بیان کر کے جا ب کوثر زیدی بھربلوی (شیعہ) صاحب قبے ہوش ہونے جا رہے  
ہیں۔ فرا بلا دلیل کہہ دیتے ہیں۔ یہ روائت غلط ہے۔ انہیں شاید علم ہیں کہ آپؑ کے  
رُسیں الحمدلیں۔ باقر عجمی صاحب اس روائت کو صحیح مان رہے ہیں۔ آپؑ کس باع  
کی بولی ہیں جو اسے غلط قرار دیں اور وہ بھی بلا دلیل۔

کیا ہم جیسے عارف صاحب سے پوچھنے میں حتیٰ توجہ بث میں کہ چونتے امامؑ نے

وہ حکمت کی جس کی توقع ایک عالمی سے بھی نہیں کی جاسکتی، کیا جن عبادیوں اور علیوں اور دوسری جلیل القدر ہستیوں خصوصاً حضرت محب بن علی المعرفت بہ ابن الحنفیہ جیسے لوگوں نے امیر زید کی بیعت کی تھی۔ آپ ان کو ایک عالمی سمجھتے ہیں؟ کیا سیدنا عبداللہ بن عباس "ایک عالمی سچے جن کے بارے میں "الامامت والیاست" کا کفر رافتی مؤلف بھی لکھتا ہے کہ عبداللہ بن عباس نے فرمایا۔

" بلاشبہ حضرت امیر معاویہؓ کے فرزند زیدؓ اپنے خاندان کے نیکوکاروں میں سے ہیں۔ اپنی جگہ نیٹھی رہنا اور اطاعت کرنا اور بیعت میں داخل ہونا..... پھر آپ تشریف لے گئے اور بیعت فرمائی:

(الامامة والیاست ص ۲۰۳، الفاب الاشراف بالفریضی ص ۱۷)

سیدنا زین العابدین امیر زیدؓ کو مناسب کرنے فرماتے ہیں:

" اللہ تعالیٰ امیر المؤمنین کو اپنے حرم و حکم سے نوازے اور انہیں جزاۓ خیر دے"

(الامامة والیاست ص ۲۱۸، طبقات ابن سعد ردو ص ۲۲۰، بالذری ص ۴۹)  
اب یہ سمعہ تو شاید کوئی روح اللہ یا آیت اللہ ہی حل فرمائیں کہ جن زید کی منش و خیر میں اتنی شهرت ہے کہ انہار کی بھی صورت نہیں وہ یہاں کیسے امام مصصوم کی دعائے خیر کا مصدقہ بن گیا۔ شاید یہ منصوص امامت کا صریحتہ راز ہو بہ جعل خاپ سین عارف صاحب کے چوتھے امام غفران الطاغت نے کہاں چڑھے میں اس امامت کی سہڈیا چھوڑا۔

ایک طرف سیدنا زین العابدین زیدؓ کی غلامی کا اقرار کر رہے ہیں دوسری طرف انہیں وصل اللہ امیر المؤمنین کہہ کر پکار رہے ہیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ان چوتھے یہ مفترض الطاغت کے امیر زیدؓ ہئیں یعنی امام حضرت عبداللہ بن حضرت کے شہزادی چوتھے امام غفران الطاغت نے زینب بنت فاطمۃ کے سین کا نکاح ولید بن عبد الملک سے کر دیا اور انہی سیدنا زین العابدین نے انہیں ناطرا کا نام انکے شہزادی شقی کی نات کے بعد اوری خاندان میں کر دیا۔ سیدنا زین العابدین نے دوسری ہیں سکھ کا نام

یکے بعد دیگرے دو امری شہزادوں سے کیا (نسب قریش ۵۹ جمہرۃ الانساب ابن حزم) قابل غور امری ہے کہ واقعہ کربلا کے بعد سر براء خاذان سیدنا علی زین العابدینؑ کا کفار کیا رہا؟ اور آج "دمی سست گواہ چست" کیا کہہ رہے ہیں۔

## امیر زیدؓ کا کفر وار

خاپ سین عارف نے اپنے زعم میں سیدنا علی زین العابدینؑ کی تیسری شرط کی تردید کرنے کے لئے قرطاس و قلم اپنے ہاتھ میں لیا تھا لیکن زیادہ زور امیر زیدؓ کی مذمت میں گھٹی ہوئی سبائی لکھاں کی روایات درج کرنے میں لگادیا۔ انہوں نے امیر زیدؓ کی تقصیں میں وصفی روایات لکھ کر کوئی کاغذ سیاہ کر داۓ ہیں۔ ان کا ہمیں انہوں تو ضرور ہے تاہم ان کی خدمت میں ایسے مواد کی حقیقت واضح کرنے کے لئے تین حالات پیش کرتے ہیں۔ ہر سکتا ہے اللہ تعالیٰ انہیں فور ہدایت سے سرفراز فرمائے:

اولاً : علامہ علی قاری خنی سمجھتے ہیں:

ومن ذلک الاجادیث فی ذم معاویہ ..... دموان بن الحكم

(رسنوات کبیر مشا)

"اسی طرح حضرت معاویہؓ حضرت عمر بن العاص اور دیگر پروانہ امیر خصوصاً امیر زیدؓ اور حضرت ولید اور حضرت مردان بن الحکم کی برابی اور خلیفہ منصور اور خلیفہ سفارح کی غریب نہ رکھ کی روایت کی جھٹی ہیں:

ثانیاً ، علامہ ابن کثیر سمجھتے ہیں :

وقد اداؤ ابن عساکر ..... شیخ منها

لورخ ابن عساکر نے امیر زید بن معاویہ کی مذمت میں جن قدر روایات بیان کی ہیں وہ تمام کی تمام من گھرت ہیں۔ ان میں کوئی ایک بھی صحیح نہیں (البدایہ والہبیہ ص ۲۳)

شانش، مجہۃ الاسلام امام عزیزی کے شاگرد قاضی البر بکر بن العربی لکھتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے امیر المؤمنین یزید کا تذکرہ "کتاب الزہد" میں زاد صحابہ کے بعد اور تابعین سے پہلے کیا جو اس بات کا یقین ثبوت ہے کہ امیر یزید ان تمام اذمات سے پاک ایک منقی آدمی تھے۔

"وَهُنَّا يَدِلُّ عَلَى عَذَلِيْمٍ مَنْزَلَتَهُ عَنْدَهُ حَتَّى يَمْدُخَلَهُ فِي جَمَلَةِ الْأَزْهَادِ ..... فَإِنَّ هَذَا مِنْ ذَكْرِ الرَّوَارِخِينَ لِهِ فِي الْخَضْرِ وَالْفَجُورِ الْأَسْتَحْيِيْنَ -"

"یہ اس بات کی دلیل ہے کہ امام احمد کے نزدیک امیر یزید کو وہ بلند مرتبہ حاصل ہے کہ ان کو زاد صحابہ و تابعین کی اس جماعت میں شمار کیا جن کے اقوال کی پیروی کی جاتی ہے اور ان کی عظیم شخصیت سے بدایت حاصل کی جاتی ہے۔ اور ان انہوں نے تابعین کے ذکر سے پہلے صحابہ کرم کے نزدیکے بعد ساقوہ ہی ان کو شامل کیا ہے۔ پس کہاں، میں اس کے سامنے شراب نوشی اور طرح طرح کے فتن و فجر کے اذمات جن کا ذکر مؤرخین نے کیا ہے۔ کیا ان لوگوں کو شرم نہیں آتی؟"

راقم نے اپنے کتاب پرچھ میں سوال اٹھایا تھا کہ ہمیں تاریخ کے کوئے کھدے سے یہ بات نہیں ملتی کہ آپ (سیدنا حسینؑ) نے اپنے بزرگوں یا عزیزوں میں سے کسی کے سامنے اس بات کا اظہار کیا ہو کہ یزید فاسق و فاجر ہے۔ میں اس کے خلاف جہاد کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔

اس کے جواب میں خباب حسین عارف صاحب نے بہت چنان پنک کی کہ کہیں سیدنا حسینؑ کی زبانی یہ الفاظ میں کہ یزید فاسق و فاجر ہے جب ناکام ہوئے تو یوں کہماں لو چاک کہ "جس کے فتن و فجر کی اس قدر شہرت ہو اس کیلئے اظہار کی کیا ضرورت ہے؟ ماشاء اللہ۔

ہم کہتے ہیں ہمارا سوال اب بھی تمام شیئی دُنیا اور ان کے سئی ناشیعہ بزم فلیش قاضیوں امیروں اور شیخ الحدیثوں کے سرفراز ہے۔ ہاتا ابوہانم کم ان کنم صدقین:

جو یزید کو فاسق کہتے ہیں ان لوگوں کے بیٹے ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے۔ ان کے مذہب پر حضرت سیدنا علی بن ابی طالب کے صاحب علم، الحنفیت جلوس سیدنا محمد علی (ابن الحنفیہ) کے یہ الفاظ زناٹے دار غیظہ کی جیشیت رکھتے ہیں جو آپ نے اپنے تجزیت کے بعد بیان فرمائے۔ وہ امیر یزید کے بارے میں فرماتے ہیں۔

"میں نے ان (یزید) میں وہ بائیں نہیں دیکھیں جو تم بیان کرتے ہو۔ میں تو خود ان کے پاس گیا۔ ان کے پاس رہا۔ میں نے تو ان کو ہمیشہ پائیں صلاحت مسائل خیر کا متلاشی اور سنت رسول پر مصوب طلبی سے کارنیڈ پایا ہے۔"

(البدایہ والنهایہ ج ۸ صفحہ ۲۲۳)

پسک ہے شنیدہ کے بود مانند دیدہ۔  
لگے ہاتھوں خباب حسین عارف صاحب اپنے مفتر من اطاعتہ اور امام معموم سیدنا زین العابدینؑ کی سیدنا یزیدؑ کے حق میں دعاۓ خیر بھی سن لیں جس میں امیر یزیدؑ کو "امیر المؤمنین" کہہ کر مخاطب کیا ہے۔

وصل اللہ امیر المؤمنین واحسن جزاہ (الاماۃ والسیاست ص ۲۱۵)۔

طبعات ابن سعد اردو ج ۲ء - بلاذری ص ۲۲۰

بہر حال یہ امر واضح ہے کہ امیر یزیدؑ ایک بے داش خودار کے مالک منقی آدمی تھے اور محول بالا شواہد و نظائر سے یہ بات پایہ ثبوت ہے جسی ہے کہ شیعوں کے تمام ائمہ کام بکسی نہ کسی خلیفہ وقت کی بیعت میں سے اور سیدنا حسینؑ بدر جو اولیٰ اس جمیع علمیں کا ارتکاب فرمائچے تھے۔ پھانپہ شہر سترش ق دُوزی اپنی تائبیت اسپینش اسلام کے صفحہ ۲۶ پر لکھتا ہے۔

"He (Hussain) had taken oath of fealty to YAZID in Muawiyah's life time and could not make good for title the Caliphate."

spanish below p. 47

”حضرت حسین سیدنا امیر معاویہ کی زندگی میں یزید کی ولی عہدی کی بیعت کرچکے تھے اور اپنے حق دعویٰ خلافت کو ثابت نہ کر سکے تھے“  
 اس مقام پر اس حقیقت کا ذکر بھی ناگزیر ہے کہ کسی حضران کی بیعت کے وقت یہ ضروری نہیں سمجھا جاتا کہ فرد اُہراً آدمی سے بیعت لی جائے اور پُرے لکھ کے سو فیصد لوگ جب تک بیعت نہ کریں۔ خلیفہ کا انتخاب درست قرار نہیں پاتا اور یہ امر ویسے بھی ناممکن ہے کہ کسی لکھ میں پھیلے ہوئے لاکھوں بلکہ کروڑوں آدمیوں کو ایک ایک کر کے طلب کیا جائے اور ان سے فرد اُہراً بیعت لی جائے۔ صورت یہ ہوتی تھی کہ نے خلیفہ کے انتخاب کے وقت صورہ جات کے عمالِ مجمعِ عام میں بیعت کا اعلان کر دیتے تھے اور مجمع میں سے اکثریت کا تسلیم کر لیا گیا نئی خلافت کا تسلیم کر لیا سمجھ لیا جاتا تھا۔ یہ بیعت سیدنا علیؑ عجیٰ تصریحی یا تخلیقی بیعت نہیں ہوتی تھی مگر

ص ۱۷۶ بیانیت خم نذر کے موقع پر سیدنا علیؑ کے باقاعدہ پر بیعت ہوئی۔ اس بیعت کا نقشہ مٹا علی الحاری مجتہد نے من کفت مولاہ غفرانی مولاہ کی تشریخ کے ذیل میں بدین الفاظ طلبید کیا ہے:  
 ”حضرت علیؑ کو ایک خیر میں سمجھا یا گیا۔ ایک ایک صحابی اندھا جاتا اور بیعت کرتا۔ حقیٰ کہ ایک لاکھ چیزیں ہزار صحابہ سے بیعت کیے تھے اور احمد بن باقر مجسی کہتے ہیں۔“

اس بات کو نظر انداز کر دیجئے کہ حضور اکرمؐ کی وفات کے وقت سیدنا علیؑ نے کیوں کسی ایک صحابی کو یاد رکھیں دیتا۔ کتنی قدر تیر کے موقع پر میری بیعت کرچکے، برہنہ خلافت میرا رحمت ہے اور سیدنا علیؑ خیر میں میلے ایک لاکھ چیزیں ہزار صحابہ سے بیعت کے سے تھے اور احمد بن باقر مجسی کہتے ہیں۔

حملہا علی ا titan علیہ کسا فذار بها ا رسین صبا حافی بیوت المهاجرین والانصار والحسن

والحسین معہما ( وجار الانوار کتاب الفتن صفحہ ۱۰۱۔ سچوالہ کتاب الاخلاق)۔

۱) حضرت علیؑ نے حضرت فاطمہؓ کو گوئے پر سوار کیا جس پر زار اپنے اخواں اور جالیں روکنے کے لئے روزہ کھا جانی اور انصار کے دروازوں پر (حosal مٹک کیلئے) پہنایا اور حسین ساختے ہوئے کوئی بتلا شے کو ہم تلاشیں کیا یہ فقرات پرسیل تذکرہ مٹنا آگئے ورنہ ذکر ہو رہا تھا سیدنا علیؑ کی بیعت کا۔

۲) تصریح کیجئے کہ ایک خیر میں ایک آدمی مٹھا ہے۔ باہر خلفت کا ہجوم ہے کہ اس ہجوم میں سے ایک ایک آدمی

غیرہ کے اندر باری باری جاتا ہے۔ نئے خلیفہ کے باقاعدہ پر بیعت کرتا ہے اور لازماً اس بیعت میں کم از کم تین مرتب تصرف ہوتے ہوں گے تو ایک لاکھ چیزیں ہزار آدمیوں کے لیے ۴۰۰ گھنٹے یعنی ۶ ہیئتہ ان اور ۸ گھنٹے درکار ہوں گے۔ بشرطیکہ مختلف خلیفہ کو کاشتے پہنچے مولوی نبیر دن رات بیعت لیا رہے درہ اس مدت کو دو گناہ کر دیجئے۔ بیعت کو نبیر الٰہ کے متعلق تو کہا جاسکتا ہے کہ ایک آدمی اندر گیا۔ بیعت کی اور ہمار نکل کر اپنے کاروبار میں منتقل ہو گیا لیکن جس کے باقاعدہ پر بیعت کی جاتی ہے وہ غیرہ تو اس طولی نہست یہی ہے موت ہرگیا۔ کاشش کو لکھنے کے بعد مجتہد لاہوری یہ بھی لکھ دیتے کہ اس کے بعد میری ہنگامہ کل گئی اور ہم اس حقیقت کو تسلیم کر دیتے۔

(۱)۔ اس بات کی طرف توجہ نہ کی شروع نہیں کہ حضور اکرمؐ واقعہ غیر کے بعد صرف۔ ۸ دن یعنی دو ہیئتہ زندہ رہے اور یہ دو ہیئتہ ۲۰ دن ۱۱ ہیئتہ ۱۰ دن اور ۸ گھنٹے کے چھتر کا عقدہ کوئی راز داں امامت یہی مل کر رکھتا ہے۔

(۲)۔ حضور اکرمؐ کا وصال بھی ہرگیا۔ بخیر و ٹکھن بھی ہو گئی مگر حضرت علیؑ، ۱۰ دن بعد تک بیعت لیتے رہے۔

(۳)۔ یہی حضرت: ”وَهُوَ شَفِيْهٌ بِزَوْجِ مَاعِدَةٍ مِّنْ إِبْرَاهِيمَ“ کے باقاعدہ پر بیعت ہو رہی ہے اور احمد حضرت علیؑ غیر کے مقام پر دو اصحابی اہم سے دھرم اور حضرت بیعت سے رہے ہیں۔ کتنا دلچسپ نظر ہے۔

(۴)۔ حضرت علیؑ نذر کے مقام سے فارغ ہو کر جب مدینہ پہنچتے ہیں تو خلافت صدیقی کو چھاہا گرچکے ہوتے ہیں شاید اسی یعنی ہجت وگ کہتے ہیں کہ علیؑ نے جہاں تک ابو بکرؓ کے باقاعدہ پر بیعت نہیں کی تھی۔ یہی مٹا علی الحاری نے یہ عقدہ بھی حل کر دیا۔

(۵)۔ مگر اس چھتر کا کیا حل کہ حضور اکرمؐ کی وفات کے وقت علیؑ اگر میرے میں موجود ہی نہیں تھے تو بخاری شریف اور روثیت کے مطابق نبیرہ فاطمہ کے مکان میں کون سے زیریں کوون سے علیؑ حصول خلافت کے پخت پڑیں شنوں تھے۔ اس پر گذشتہ سطور میں باقر مجلسی کی سیدنا علیؑ کی گھر گھر تشریفیں لے جانے کی کہانی کو ملا کر دیکھئے تو کتنا دلچسپ مقرر ہو رہا نظر آتا ہے۔

## سیدنا حسن اور امیر عمر و بن سعد

یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو چکا کہ سیدنا حسن اور امیر معاویہؓ کی بیعت کرچکے تھے اور بالواسطہ امیر زیدؓ کی دس سالہ ولی عبدي کی بیعت پر بھی قائم تھے۔ جب امیر زیدؓ نے علیٰ حکومت سنی جائی تو سیدنا حسنؓ نے پہلے ملکا اور پھر کونہ کارنخ کیا۔ ابھی کوفہ سے تین منزلہ دور تھے کہ آپؑ نے اپنے موقف سے رجوع فرمایا کہ کمالاً کارنخ کا رُخ کیا۔ کربلا کے مقام پر سرکاری فوج کے کمانڈر امیر عمر و بن سعدؓ سے اس موضوع پر گفتگو ہوتی۔ امیر عمر و بن سعد رشتے میں آپؑ کے ماہول تھے اور جلیل القدر صاحبی سیدنا سعدؓ بن ابی ذقان فارغ ایران کے صاحبزادے تھے۔ سیدنا حسنؓ اور امیر محمدؓ بن سعد کے مابین کئی طلاقاً تھیں، ہوشیں۔ ان طلاقاً تھیں میں ماہول نے بھانجے کو سمجھایا، اگر کا اور جانبھے نے وہ حالات بیان کیے ہوں گے۔ جن کے تحت انہوں نے یہ اقدام کیا تھا۔ ہمیں ان طلاقاً تھیں کے دروان جو گفتگو ہوئی اس کا علم نہیں البتہ اس کے نتیجہ میں جو کچھ سامنے آیا وہ ان تین شرائط پر مبنی تھا۔ جس کا متن درج ذیل ہے:

راویان مقلی حسنؓ کا بیان ہے:

اما مَا حَدَّثَنَا يَحْيَى أَدْرِصُقْبَى بْنُ زَيْرَ الْأَزْدِي وَمُحَمَّدُ  
مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ وَالْمَاجَلِي بْنُ سَعِيدٍ وَ  
الصَّقْعَبُ بْنُ زَهْيِرٍ الْأَزْدِي وَغَيْرُهُمَا  
مِنَ الْمُحَمَّدِينَ قَالَ أَنَّهُ قَالَ أَخْتَارَ وَهُنَّا  
أَفْرَانٌ حُكُومَتُ سَرْيَا خَاتَمَ كَبِيرِيَّتِيَّ بَاتُولِيَّ مِنْ  
خَصْلَةِ ثَلَاثَةِ.

- ۱۔ اما ان ارجع الى المكان الذي اقتيلت منه
- ۲۔ واما ان اضع يدي في ميدان زيد بن معاویه
- ۳۔ فیدی فیما بیني وبينه رايه
- ۴۔ واما ان تستير دني الى شرمن شعور المسلمين

(۱) مشہور شیعہ عالم بیش غمیغ لمحتے ہیں :-

شَهْمَ فَاكُونْ رِجَلْ مِنْ أَهْلَهُ لِي مَالْهُمْ  
دِعَةٌ مَا عَلَيْهِمْ

دازِنْ لَامْ مَالُوكْ جَلْدْ ۲ مَغْرِبْ ۲۳۳  
سلو طبیعہ جدید ۱۴۵۸ھ

مسافر کی سفر ذات میں سے کسی ایک سفر حکیم طرف  
جانے والے کسی دہان کا باہمیہ بن جاؤں۔ پھر  
اگر دہان کے لوگوں کو فائدہ پہنچا تو مجھے بھی پہنچا  
اور اگر انہیں تکمیل پہنچی تو مجھے بھی پہنچے گی۔  
ایک صاحب فراست انسان امیر عمر و بن سعد اور سیدنا حسنؓ کے درمیان اس  
مصالححت نامہ کے متن کا مطالعہ کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ طبری نے یہاں  
بھی حسب عادت گپٹا بازی سے کام لیا ہے۔ اگر سیدنا حسنؓ نے اپنے موقف سے  
رجوع کریا تھا تو پھر اضع یہی نیزیدہ کے ملادہ دوسری دو شرائط معنی مہل ہو کر  
روہ جاتی ہیں۔ سیدنا حسنؓ نے صرف یہ کلمات کہے تھے کہ مجھے یزید کے پاس جانے  
دو تاکہ میں اس کے ہاتھ پر بیعت کرلوں۔  
درج ذیل تصریحات سے شرط مذکورہ کی تائید ہوتی ہے۔

جب امیر کو فرم عبید اللہ بن زیاد کے سامنے امیر عمر و بن سعدؓ نے سیدنا حسنؓ کا  
مصالححت نامہ پیش کیا تو اس وقت امیر کو فذ کی طرف جو قول منسوب کیا گیا ہے اس  
سے بھی یہی نتیجہ اخذ ہوتا ہے چنانچہ امیر کو فذ نے کہا،

وَلَا كُوامَةَ حَتَّى يَضُعَ يَدَهُ فِي يَدِيِّ حَسْنَى“ کے لیے اس وقت تک کوئی عذرت  
(دارتغ طبری جلد ۲ مغزبہ ۲۹۳ بیان ۱۴۵۸ھ)  
بین جنک دا اپنا ہاتھ میرے ہاتھ میں نہ کھو دیں۔  
ان کلمات سے یہ نتائج مستنبط ہوتے ہیں:-  
۱۔ سیدنا حسنؓ کی صرف ایک شرط امیر کو فذ کے سامنے پیش کی گئی کہ حضرت حسنؓ“  
امیر یزیدؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنا چاہتے ہیں۔

۲۔ امیر کو فذ کا یہ کہنا کہ وہ جب تک میرے ہاتھ پر بیعت نہیں کریں گے۔ ان کیلئے  
کوئی حرامت نہیں۔ اس وقت کے حالات کے صحیح تصور کیلئے درج ذیل تصریحات  
ملاظہ ہوں۔

(۱) مشہور شیعہ عالم بیش غمیغ لمحتے ہیں :-

مسافر کی سفر ذات میں سے کسی ایک سفر حکیم طرف  
جانے والے کسی دہان کا باہمیہ بن جاؤں۔ پھر

اگر دہان کے لوگوں کو فائدہ پہنچا تو مجھے بھی پہنچا  
اور اگر انہیں تکمیل پہنچی تو مجھے بھی پہنچے گی۔

ایک صاحب فراست انسان امیر عمر و بن سعد اور سیدنا حسنؓ کے درمیان اس  
مصالححت نامہ کے متن کا مطالعہ کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ طبری نے یہاں  
بھی حسب عادت گپٹا بازی سے کام لیا ہے۔ اگر سیدنا حسنؓ نے اپنے موقف سے  
رجوع کریا تھا تو پھر اضع یہی نیزیدہ کے ملادہ دوسری دو شرائط معنی مہل ہو کر  
روہ جاتی ہیں۔ سیدنا حسنؓ نے صرف یہ کلمات کہے تھے کہ مجھے یزید کے پاس جانے  
دو تاکہ میں اس کے ہاتھ پر بیعت کرلوں۔

درج ذیل تصریحات سے شرط مذکورہ کی تائید ہوتی ہے۔

جب امیر کو فرم عبید اللہ بن زیاد کے سامنے امیر عمر و بن سعدؓ نے سیدنا حسنؓ کا  
مصالححت نامہ پیش کیا تو اس وقت امیر کو فذ کی طرف جو قول منسوب کیا گیا ہے اس  
سے بھی یہی نتیجہ اخذ ہوتا ہے چنانچہ امیر کو فذ نے کہا،

وَلَا كُوامَةَ حَتَّى يَضُعَ يَدَهُ فِي يَدِيِّ حَسْنَى“ کے لیے اس وقت تک کوئی عذرت  
(دارتغ طبری جلد ۲ مغزبہ ۲۹۳ بیان ۱۴۵۸ھ)

بین جنک دا اپنا ہاتھ میرے ہاتھ میں نہ کھو دیں۔  
ان کلمات سے یہ نتائج مستنبط ہوتے ہیں:-  
۱۔ سیدنا حسنؓ کی صرف ایک شرط امیر کو فذ کے سامنے پیش کی گئی کہ حضرت حسنؓ“  
امیر یزیدؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنا چاہتے ہیں۔

۲۔ امیر کو فذ کا یہ کہنا کہ وہ جب تک میرے ہاتھ پر بیعت نہیں کریں گے۔ ان کیلئے  
کوئی حرامت نہیں۔ اس وقت کے حالات کے صحیح تصور کیلئے درج ذیل تصریحات  
ملاظہ ہوں۔

(۱) مشہور شیعہ عالم بیش غمیغ لمحتے ہیں :-

رات کو دنوں نے دیر تک ملاقات کی جسیں  
فاجتمعاً لیا..... و تناجیا طویلۃ التقى  
الحسین علیہ السلام و عمر بن سعد نے تین پار بار ملاقات  
علیہ السلام اور عمر بن سعد نے تین پار بار ملاقات  
کی۔  
ثلاثاً اربعاء۔

(دیوان الاشیان صفحہ ۱۰۸۳ طبع ۱۴۰۷ھ ایران)

اک نئم کی روایات متفقہ شیعہ کتب میں موجود ہیں جنہیں ملاحظہ ہوں:

۵۔ شرح ارشاد فارسی محمد باقر السعیدی۔ صفحہ ۲۶۸ طبع ۱۴۵۱ھ

۶۔ معالیٰ اسپطین فی احوال اسپطین الامامین صفحہ ۲۰۱ طبع تبرز ایران

۷۔ مقتول الحسین خوارزمی صفحہ ۲۲۵ جلد ۱۔ طبع ۱۴۰۸ھ عراق

اب آپ غور کریں کہ اس وقت سیدنا حسینؑ کی پیرویش یہ یقینی کہ ان کے پاس  
کسی قسم کے کوئی وسائل یا فوج نہ ہتی۔ دوسری طرف عمر بن سعد کی یکیں کانٹے سے  
لیں فوج

مگر امیر عمرؓ ہیں کہ بار بار سیدنا حسینؑ سے ملاقاتیں کرتے ہیں۔ آخر  
انہیں اس قدر طویل ملاقاتوں پر کس جذبے یا خیال نے مجھ کیا تھا۔ یہ باتیں ان  
لڑکوں کی سمجھے سے مادری ہیں جن کے نظریات میں سے کوئی بھی ایسا نظر ہے جس  
پر کوئی دو اندھی، یہ متفق ہو سکے۔ جو اسے محنت کوئی بدل کلامی اور دشمن دہی کے  
دعا غ کے کسی دُور کے کسی خانے میں بھی عقل کی ایک رنگ ہی موجود ہو تو اندھی فرازا  
اں نتیجہ پر پہنچ جاتے ہے کہ وہ ملاقاتیں دو قریبی رشتہ داروں کی ہیں۔ انہیں سے  
ایک صاحب طاقت تھا اور دوسرا ہر قسم کی طاقت سے تھی دست۔ تاریخیں اس  
قسم کے نظائر سے بھڑی پڑی ہیں کہ ایسے موقع پر طاقتور نے اپنے حریف کو پیغام  
ہیں جانے دیا۔ مگر یہ کیا بات ہے کہ بار بار ملاقاتیں ہو رہی ہیں۔ فریقین مل بیٹھتے  
ہیں اور پھر اپنے اپنے کھپوں میں لوٹ جاتے ہیں۔

اک کا صاف اور واضح مفہوم یہ ہے کہ بیعت کرنے کے بعد سیدنا حسینؑ حضرت  
تو قوت کی حفاظت میں آجائیں گے اور کوئی کس کے جاں سے بچ جائیں گے۔ ہمارا ب

حسین علیہ السلام نے دیکھا اور بن سعد کے ساتھ  
جنزوی میں فریض اتر رہی، ایں تو عمر بن سعد کو بلا  
بیجا کار میں تھارے سانچہ ملاقات کرنا چاہتا ہوں پھر  
وہ آئے اور دنوں رات کو کافی دیر تک ملاقات  
کرتے رہے۔

(کتاب الارشاد مع شرح فارسی صفحہ ۲۶۸ طبع ۱۴۵۱ھ)

اک روایت سے چند مفہید نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں:

(۱). سیدنا حسینؑ نے سرکاری فوجیں دیکھیں تو صلح کیلئے سسلہ جنبانی شروع کر دی۔  
(۲). سرکاری فوجوں کے کمانڈر کو کتنی خاطر لمحظہ ہتھی کہ ان کے ملا نے پر ان کے پاس  
پہنچ گیا اور اس نے یہ خیال بھی نکیا کہ کمانڈر ہونے کے علاوہ میں رشتہ میں  
بلانڈ نے کام مامول بھی ہوں۔

(۳). اگر سرکاری فوجوں کا کمانڈر آپ کو شہید کرنا چاہتا تو اسے آپ کے پاس جانے  
کی کیا ضرورت ہتھی۔ وہ اول تو ملاقات سے انکار کر سکتا تھا اور اگر اسے ملاقات  
مطلوب بھی ہر قیمت سیدنا حسینؑ کو اپنے پاس بلا بیچتا۔

۲. مشہور شیعہ عالم طبری بھی اسی قسم کے الفاظ لکھتا ہے:

فاجتمعاً فتناجیا طویلۃ  
حضرت حسینؑ اور عمر بن سعد دیر تک گفتگو

(اعلام الرای صفحہ ۲۶۸ طبع ۱۴۰۷ھ)

۳. ملا باقر مجلسی کہتے ہیں:

حضرت حسینؑ اور عمر بن سعد نے رات کو کافی تیر

مرتue کے ملاقات کر دی دلت طولانی

تک ملاقات کی اور ایک دوسرے سے آہستہ آہستہ

باکید گر آہستہ سخن گفتہ

(بخاری الارض عبداً صفحہ ۲۶۸ طبع ۱۴۰۷ھ)

۴. آگے پڑھئے اور غور کیجئے۔ یہ ملاقات صرف ایک بار نہیں ہوتی بلکہ متعدد بار ہوتی۔

مل محض ایسی آہلی لکھتے ہیں:

بھی بھی دعویٰ ہے کہ سیدنا حسینؑ نے اپنے مرفق سے رجوع کر کے اس شرط پر یہیں کیا تھا کہ میں  
بیرونیوں کے پڑاکوئی ہاتھ نہیں خیھوئیں گے۔

## عَقْبَيْهِ لِسَمْعَانَ كَرِيمَةُ مُحَمَّدٍ

حسین عارف صاحب تیسری شرط کی تردید کے لیے بڑی دور کی کروائی سے آئے  
اور ایک فنزل سی روائت کا سہارا لے کر حقائیٰ کو جھلائے کی کوشش کی۔ دہ اپنی  
تایف کے صفحہ ۱۳ پر نقل کرتے ہیں۔

قال ابو مخافت فاما عبد الرحمن بن جذب فحد مشی عن عقبة بنت  
سماعان قال صحبت حسیناً فرمدت  
معه من المدينة الى المكة ومن  
المكة الى العراق ولها فارقه حتى قتل  
وليس من مخاطبة الناس كلامة  
بالمدينة ولا بمكة ولا في الطريق  
ولا بالعراق ولا في عسكر الى يوم  
مقتله الا قد سمعته فوالله ما عطا  
مليدكم الناس ولا يزيد عن من انه يضع  
يده في يدي زيد بن معاویه ولا ان  
يسيروا الى ثغر من ثغور المسلمين  
ولتكنه قال دعوه فاذ هب في هذه  
الارض العربينه حتى تنظر ما يصير  
امرا الناس۔

یہ ہے دہ روایت جس کے مقابلہ میں رو در چون سے زائد مستند کتب کی بینی پر  
حقائق روایات کو جھلایا جا رہا ہے اور پھر لطف یہ کہ سیدنا حسینؑ کے یہ مکات کرنے  
داپس جانے دیا اس دیع و عرض زمین میں کسی طرف نکل جانے دو۔ اس بات پر  
دلات کرتے ہیں کہ آنحضرت نے اپنے مؤقت سے رجوع کریا تھا۔ آنحضرت کا داپس  
جانے کا ارادہ یا کسی دوسرے علاقوں میں منتقل ہونا پر اوسط غیرہ اسلام کے ہاتھ پر پریت  
کرنے کے مترادف ہے۔

کہاں تو وہ بیزید کے منن دنخور کی داستانیں کہاں دہ بدگردار حکمران کے خلان  
اعلاۓ ملکہ اتحی کا نفرہ اور کہاں وہ نما کے دین کو پچانے کا وہ اسپ کچھ دریازن ہیں  
ہی رہ گیا۔ اور ہبھی بات ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنے مؤقت سے رجوع کی  
تو فین عطا فرما کر ایک بلند مقام پر فائز المرامی بخشی۔

**ایک قابل غور نکتہ:** اگر اس روائت کا پہلا راوی عقبہ بن سماعان ہے تو اس  
کے کہے تھے یا نہیں؟ اگر کسی نے پوچھا تھا کہ حضرت حسینؑ کی اس بیعت کو بیان  
کرنے کی کیا ضرورت پیش کی تھی۔ یہ کیا بے شکی بات ہے معلوم ہوتا ہے ای مفت  
نے اس روایت کو گھر تے وقت عقل سے کام نہیں لیا ورنہ وہ اس مفہوم کے ساتھ کئی  
اور بات طاگر بیان کرتا۔

۱۔ عبد الرحمن بن جذب۔ ان صاحب کا میزان الاعتدال۔ تہذیب التہذیب اور  
تقریب التہذیب میں کوئی ذکر نہیں ہر فسان المیزان میں اس کا ذکر بہیں لفاظ  
ذکر ہے کہ وہ کبیل بن زیاد سے روایت کرتا ہے۔ عقبہ بن سماعان سے اس کی  
کسی روایت کا ذکر نہیں اور جب کبیل بن زیاد سے وہ روایت کرتا ہے۔ دہ  
۸۲ میں مر۔ کبیل بن زیاد غالی شیعہ تھا۔ (میزان الاعتدال ۲۱۵، ۲۱۶)۔ کبیل بن  
زیاد رافعی تھا اور شیعوں کا سردار۔ (تہذیب التہذیب ۸: ۳۷۸)

شیعہ عالم شیخ عباس قمی بھی حبیل بن زیاد کو شیعہ کہتا ہے (الکنی والالقاب ۲۰۴) گویا عبدالرحمن بن جذب کا سامع عقبہ بن مساعان سے ثابت نہیں بلکہ وہ حبیل بن زیاد سے روائت کرتا ہے جو غالی شیعہ تھا۔

۳۔ ابی محفوظ متوفی ۷۵۱ یا ۷۶۰ ہجری، اس کا جد اعلیٰ محفوظ بن سلیمان علیہ السلام معمد ساقیوں میں سے تھا۔ آپ نے اُسے اہمابن اور اصفہان کا گورنر مقرر کیا تھا۔ محفوظ بن سلیمان کا خالہ زاد بھائی سیدنا ذوالنورینؑ کے قاتلوں میں شامل تھا۔ ابوحنفہ کا باپ بیکی بھی سیدنا علیؑ کے معمدین میں سے تھا۔ ابوحنفہ کے لئے کہ اکثر لوگ حمل صدیں میں قتل ہر سے میزان الاعدال میں ذہبی اُسے ناقابل اعتماد سمجھتے ہیں۔ ابوحنفہ اور دیگر حضرات نے اُسے متروک فرار دیا ہے۔ دارقطنی اُسے کمزور کہتے ہیں۔ امام یحییٰ بن معین اُسے ناقابل اعتماد کہتے ہیں۔ علامہ مرہ کہتے ہیں وہ لا شے تھا۔ صاحب کشف الاحوال فی نقد الرجال نے صفحہ ۹۲ پر اور تذكرة المؤمنات میں اُسے کذاب کہا گیا ہے۔ ابی محفوظ کو تاریخی حیثیت طبری کی وجہ سے حاصل ہوئی۔ جس نے ابی محفوظ کے مرنسے کے ڈیرلو سو سال بعد اس کے متزدکات کی نوک پلک درست کر کے اپنی تایخ کی زینت نیا یا۔

یہ ہے وہ روایت جسے دھڑک سے پیش کیا گیا ہے۔ حالانکہ عقبہ بن مساعان کے متعلق یہ بھی بیان کیا جانا ہے کہ دس مرقم سے پہلے اس نے سیدنا حسینؑ کو کہا تھا کہ میری بیت کل کریمی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ جاتیری بیت کل کی اور وہ بھاگ نکلا۔ پھر اس کا پتہ کسی کو معلوم نہ ہو سکا کہ کہاں گیا اور کہاں مرا۔

یہاں ایک اور سطل پیدا ہوتا ہے کہ سانحہ کربلا سے صرف ایک عقبہ بن مساعان ہی زندہ بچا تھا یا اس کے علاوہ کوئی اور بھی زندہ بچا تھا۔ اگر کوئی اور بھی زندہ بچا تھا تو آیا اس کا کوئی بیان بھی اس سلسلہ میں کسی تاریخ کی کتاب میں موجود ہے یا نہیں۔ اگر ایسا بیان موجود ہے تو کس کتاب میں مرقم ہے۔ اگر نہیں تو پھر ایک غیر معروف بھول الحمال جس کا ذکر اصحاب الرجال کی کتب میں موجود ہے۔ نہ تراجم میں سے

کسی کتاب میں ہے لائی اعتماد کیسے ہو سکتا ہے۔ اور جن افراد نے اس سے روایت کی ہے ان کی تعداد کتنی ہے۔ اگر اس سے صرف عبدالرحمن بن جذب اور اس سے ابی محفوظ رائٹ کرتا ہے تو یہ خبر واحد ہے۔ پھر لطف یہ کہ ان دونوں کے متعلق احادیث الرجال اور تراجم کی کتب میں جس ایک آدھ کتاب میں ذکر ہے وہ ان الفاظ میں ہے کہ وہ کفر کر شیعہ اللہ اب اور دیانت گھرنے والے سنتے۔ اب تباہیے اس صورت میں اس روایت کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے۔

کربلا کے سانحہ سے زندہ بچے نکلنے والوں کی تعداد ۹ سے زائد ہے۔ ان میں سفر فہرست سیدنا علی زین العابدینؑ بیان حسینؑ میں جواہر دفت ۲۲-۲۳ سال کی عمر کے صاحب اولاد جوان تھے۔ ان سے صرف ایک بھی فخر، کتب میں تواتر کی حد تک نقل کیا گیا ہے جو انہوں نے دافعہ تھے کہ موقع پر امیریزید کے ایک فوجی بہر بنیل سلم بن عقبہ کے سامنے امیر المؤمنین زیدؑ کی شان میں فرمایا تھا۔ جب دافعہ تھوڑے کے پلیس ایکشن کے بعد سلم بن عقبہؑ نے سیدنا علی بن حسینؑ کو بالا کر کیا اور امیر المؤمنین نے مجھے آپ سے حسن سلک کی دستیت فرمائی ہے تو سیدنا علی بن حسینؑ نے جواباً کہا۔

۱۔ وصل اللہ اور امیر المؤمنین احسن الجزاء رالامانہ راسیافتہ ۱، ۱۸۷۶ء  
۲۔ بھی کلمات سیدنا علی (زن العابدین) اس کے فرزند سیدنا محمد الباقر کی زبان سے طبقات ابن سعد جلد ۵ صفحہ ۲۱۵ پر مرقم ہیں یعنی سیدنا محمد الباقر کہتے ہیں کہ میرے باپ نے اپنے مرفق سے امیر المؤمنین (زیدؑ) کو مطلع کر دیا تھا کہ میراث کی شورش سے کوئی متعلق نہیں۔ شورش کے خاتمہ پر حضرت سلم بن عقبہؑ نے میرے باپ (زن العابدین) کو بالا کر امیر المؤمنین کی طرف سے حسن سلک کا پیغام دیا تو آپ (علیؑ بن حسینؑ) نے جواباً وصل اللہ اور امیر المؤمنین کہتے ہوئے امیر المؤمنین زیدؑ کا شکر بیا دیا۔

۳۔ قتل حسین صفحہ ۲۲۳ پر بھی یہ روایت موجود ہے۔

جز اسی اس بات کی ہے کہ حسن کی شورش امیر المؤمنین کے خلاف ہوتی ہے سیدنا

حسینؑ کا بیٹا جو سانخ کر بلایں مرجد ہے وہ ایسے قبیق مرقع سے اپنے باپ کے قتل کا بدل لینے سے فائدہ نہیں اٹھاتا بلکہ امیر زیدؑ کو اس شرمنش سے مطلع کرتا ہے اور جب امیر المؤمنینؑ کے فوجی جرنیل کے پاس پہنچتا ہے تو امیر المؤمنینؑ کیلئے دمل اللہ کے دعا یہ کلمات استعمال کرتا ہے۔

اب ذرا سانخ کر بلایے زندہ پیخنے والے دُوسرے افراد کے مغلن سنیتے،  
۲۔ سیدنا حسنؑ کے بیٹے حسن بنی جو سبیدہ فاطمہ بنت حسینؑ کے شوہر ہیں انہیں زخمی حالت میں سرکاری فوجوں نے کوڈ پہنچایا۔ حکومت نے اپنی تحریکی میں ان کا علاج کرایا اور جب تدرست ہوئے تو دینیہ پہنچا دیئے گئے۔

۳۔ سیدنا حسنؑ کے دُوسرے بیٹے گرد جو رملہ بنت عقیلؑ کے شوہر ہیں واقع کر بلایے عینی شاہد ہیں مگر اس موذع پر خاموش ہیں۔

۴۔ سیدنا حسنؑ کے تیسرے بیٹے سیدنا طلحہ بھی زندہ نبیجے جن کی والدہ ام امیت سے ان کا شوہر فوت ہو جانے کے بعد سیدنا حسنؑ نے نکاح کر لیا تھا۔

۵۔ سیدنا حسنؑ کے چوتھے بیٹے زید بھی زندہ نبیجے نکلے اور اس موذع پر خاموش ہیں۔

یہ چاروں باعتبار میں رسال علی الترتیب ۲۲-۲۵ سال یا کم و بیش عمر کے تھے اکثر شادی شدہ سننے اور مدینہ پہنچ کر بعطاۓ وظائف بجز ایمه باعزاز و اکرم خوشحال زندگیاں گزارنے رہے۔ ان سب نے واقعہ حرمہ کی شرمنش میں جو سیدنا ابن زید کی بپا کرده تھی۔ امیر المؤمنین زیدؑ کی اطاعت سے سرموآخاف نہ کیا۔ اگر وہ اپنے چچا کے قتل کے ذمہ دار زیدؑ کو سمجھتے تو اس سنهی موقع سے ضرور فائدہ اٹھاتے اور قصاص کا مطالبہ کر کرڑے ہو جاتے۔

۶۔ مرقع بن قحقرہ اسدی۔ یہ بھی زندہ نبیجے نکلا۔

۷۔ عبد اللہ بن عکس ملدار بھی زندہ نبیجے جا نبیل میں سے تھے۔ انہوں نے اپنی بھتیجی نفیسہ بنت عبد اللہ کا نکاح عبد اللہ بن علاء مخالف بن امیر زیدؑ سے کر دیا۔ اس

خاتون سے دو زینبی دو نواسے علی و عباس پیدا ہوئے۔ (جمهۃ الانساب ابن حزم ص ۲۲)

وہ بھی اس موذع پر خاموش ہیں۔

۸۔ ضحاک بن قیس۔ جب کوئی نے حملہ کیا تو جہاگ کر روپیش ہو گئے۔

۹۔ سیدنا محمد الباقر بن سیدنا علی زین العابدین۔ ان کی عمر چار سال تھی۔

۱۰۔ عقبہ بن سمعان۔ خاب حسین عارف صاحب کا ہیرو۔ اس کے متین بعض روایات میں یہ بھی آیا ہے کہ دس ہر مردم سے پہلے، ہی اپنی بیعت بجل کر کے کہیں روپیش ہو گیا تھا۔

یاد رہے کہ رجال کشی صفحہ کی روائت کے مطابق سیدنا حسینؑ کے حواری صرف دو لوگ ہیں جو ان کے ساتھ کر بلایں شہید ہوئے۔ ملاحظہ ہو۔

<p>پھر منادی کر نبی اللہ منادی کرے گا کہ کہاں ہیں شمینادی مناد این حواری الحسین ابن ابی طالب فیقوم کل من استشهد ولم یتخلف۔ (رجال کشی صفحہ)</p>	<p>حواری سیدنا حسینؑ ابن ابی طالب کے پیغمبر وہ شمشن کھڑا ہوا کہ جو ہمارا حسینؑ کر بلایں شہید ہوا تھا اور تیچھے نہ راتا۔</p>
--	---

ظاہر ہے عقبہ بن سمعان شہدائے کر بلایں شامل نہیں ایسے اُسے آپؑ کا حواری اور سانچی تو قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس کا مقام معین کرنے کے لئے دُوسری روایت مطابق ہو۔

<p>لما جهزَنَ فَرِيَاكَ بِهِ مَقْتُلَ سَيِّدِنَا إِنْ كَتَمَ دُكْلَ</p>	<p>عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ارتد الناس بعد قتل الحسين صلوات الله علیه الا ثلاثة البغالة الكابلي دي حسین بن ام طویل و جیسر ابن مطعم۔ (رجال کشی صفحہ ۲۲)</p>
---	---

عقبہ بن سمعان کا شمار ان تینوں میں بھی نہیں جو مرتد ہیں ہوئے۔ اگر عقبہ بن سمعان کا وجود تسلیم بھی کر لیا جائے تو وہ رجال کشی کی ان روایات کے مطابق مرتد ہو گیا۔ ایک مرتد کا قول کوئی دلیوانہ بھی تسلیم کر سکتا ہے۔

جلاد العيون میں بھی مرتویوں کے تیامت کے دن وہی کامیاب ہوں گے جو ہمارہ ام شہید ہوئے۔ اب عقبہ بن سعوان جزو قمر کربلا سے پہنچے ہی جاگ چکا تھا اس کی روایت کو سہارا نباکر طوس اور واضح حقائق کو جھلنا الصاف کا خون کرنا نہیں توارد کیا ہے؟ علامہ کشی بھی کوئی بڑے تم طریق قسم کے چادری شیعہ ہوئے ہیں جن تین حضرت کو مرتد ہونے سے بچا لائے ایں ان کے متعلق بھی سن لیں۔ یحییٰ بن ام طولی کو امیر حجاج قتل کرادیا (درجال کشی صفحہ ۸۲) اور البرخلاف کابلی نے عصمه تک محمد بن خفیہ کو اپنا امام بنائے رکھا۔ غیر امام کو امام بنانیو لا شیعہ مدہب میں کافر ہے۔

## چند وجہ طلب یا میں

- اس مقام پر جناب حسین عارف سے چند باتیں دریافت طلب ہیں:
- (۱) کیا تصریحات بالاکی ردشی میں سیدنا حسینؑ شرعاً اپنے خود مج میں حق بجا نہیں تھے؟
  - (۲) اگر آپ اپنے خود مج میں حق بجانب نہیں تو اس عظیم اسلامی سلطنت میں کسی فرد واحد نے اُن کا ساتھ دیا؟
  - (۳) کیا آپ آفریں کے آفرینش اپنے موقوف پر قائم رہے؟ اگر نہیں قائم رہے تو کس شرعی جست کی بنا پر انہوں نے اپنے موقوف سے رجوع ہزیما۔
  - (۴) اگر آپ نے اپنے موقع سے رجوع کر لیا تھا تو امیر زین الدین کے عاملین نے یقیناً قتل نہیں کیا۔ تو اس صورت میں یہ دیکھنا، وہاکہ خود مقتول، ان کے دشنا، ان کے پیمانہ گان اور موقع کے میانی گواہ کن لوگوں کو آپ کا قاتل مستارد ہیتے ہیں؟
  - (۵) کیا اس دور میں یا اس کے بعد ایک صدی سے زیادہ عصمه تک کسی نے امیر زین الدین کا

فاسق فاجر کہا۔  
۹۷۔ "شید عظم" اور "مسیح اعظم" کے مطالعہ کے بعد واقعات کربلا کی ذرا صیغہ تعریف  
پیش کر کے دکھائیے۔  
۹۸۔ "مسیح اعظم" کی عبارت کسی دوسرے مقام پر پیش کی جاچکی ہے۔ یہاں صاحب  
"مجاہد عظم" کی تحقیق طالحہ ہے۔

"صد ما باتیں طبع زاد تراشی گئیں۔ واقعات کی تدوین عرصہ دراز کے بعد ہوئی۔ رفتہ رفتہ اختلافات کی اس قدر کثرت ہوئی کہ پیس کو جوہر سے علیحدہ کرنا مشکل ہو گیا۔ ابوحنفہ و ع ابن سیفی ازدی کربلا میں خود موجود نہ تھا۔ ایسے یہ سب واقعات اُس نے سماں لی گئے ہیں۔ لہذا مقتل ابوحنفہ پر بھی پُراؤ و ثقہ نہیں۔ پھر اعلیٰ یہ کہ مقتل ابوحنفہ کے متعدد نسبت پائے جاتے ہیں جو ایک دوسرے سے مختلف البیان ہیں۔ اور ان سے صاف پایا جاتا ہے کہ خود ابوحنفہ واقعات کا جامع ہیں بلکہ کسی اور ہی شخص نے اس کے بیان کردہ سماں و واقعات کو قلبند کیا ہے۔ مختصر یہ کہ شہادت امام حسینؑ کے متعلق تما م واقعات اپنے انتہا تک اس قدر اختلافات سے پُر ہیں کہ اگر ان کو فروذ فدا بیان کیا جائے تو کئی منیم دفتر فرامیں ہو جائیں۔ مثلاً امیت پر تین شبائیں روز پانی کا پند ہوتا۔ مخالف فوج کا لاکھوں کی تعداد میں ہوتا۔ ستر کا سینہ مکھر پر بیٹھ کر سر جبرا کرنا۔ آپ کی لالہ مبارک سے پہلوں تک کا اُنٹاریا۔ آپ کی نعش مبارک کا کھر کوب سب اپیال کیا جانا۔ سر ادفات الہیت کی غلات گری بی جزا ایں کی چادریں تک چھین لینا دیگرہ وغیرہ وہیات مشہور اور زبان زد خالی دعاء ہیں جملائے ان میں سے بعض سرے سے نسلط، بعض

مشکوک، بعض ضعیف، بعض مبالغہ آمیز اور بعض من گھرلت ایں۔

(مجاہد علیم صفحہ ۱۶۸)

میں نے خاچ جیسی عارف صاحبکی سہولت کے لئے غلط مشکوک، ضعیف، مبالغہ آمیز اور من گھرلت روایات پر نیز لگا دیتے ہیں۔ ذرا غور کر کے جواب دیجئے۔ اب آپ کے پاس باقی کیا رہ گیا ہے۔

## سیدنا حسین کے قابل

گرم شہر صفحات میں رایاں قاطعہ اور دلائل ساطعہ سے یہ امر پائیہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ

(۱)۔ سیدنا حسین امیر معادیہ کے ماتحت پر بیعت کرتے وقت ہی حصول خلافت کی خواش کو اپنے ہنپاں خانہ قب میں بانے امیر معادیہ کی موت کے منظراتے۔

(۲)۔ متفقہ خلیفہ اسلام امیر زید کے ماتحت پر بیعت خلافت ہوتے ہی آپ مدینہ سے روانہ ہو کر ملکہ پہنچ گئے۔

(۳)۔ گورز ہجاز نے آپ ہے کوئی باز پس نہ کی۔ چونکہ ایک آدمی کے بیعت نہ کرنے سے کسی محل کا اندیشہ نہ تھا۔

(۴)۔ آپ کے ملکہ پہنچتے ہی کوئی سبائریوں کے خطوط آنے شروع ہو گئے کہ تشریف لے آئیے تخت خلافت آپ کا منتظر ہے۔

(۵)۔ آپ نے مزید تسلی کے لئے اپنے چچازاد مسلم بن عقبہ کو کوفہ بیج دیا۔ جب گورز کوفہ کو مسلم کی تحریک کا راذ کار دیوبیں کا علم ہوا تو اس نے مسلم کو قتل کیا۔

(۶)۔ کوفہ ابھی گیارہ منزل دور تھا کہ آنحضرت کے تصریحات کے باوجود جانبیں ٹان صاحب کا تجہیل عارفانہ ملا حظہ ہو کہ آپ بڑے درست سے فرمائے ہیں کہ حق افعی یہی فی بیدی فی بیدی زیدہ۔ والی روایت کن کن شبی مأخذات میں موجود ہے رمذانیات اگر کہیں

آپ کو واپس نہ جانے دیا۔

(۷)۔ کوفہ ابھی تین منزل دور تھا کہ آنحضرت نے امیر زید کے ماتحت پر بیعت کے ارادے سے داشت جانے کا فیصلہ کیا۔ حقیقت کہ آپ کو کوفہ کے داشت جانے والے راستہ پر کو بلا کے مقام پر پہنچ گئے۔

(۸)۔ کو بلا کے مقام پر سرکاری افغان کے گمانڈڑا امیر عمر بن سعد سے جو رشتہ میں آپجا مامول تھا اس موصوع پر گفتگو ہوئی۔ آخر گورز کو فرم کی اجازت سے آپ نے اگلے دن کو بلا سے روانہ ہونے کا ارادہ کر لیا۔

جب کوئیوں کو آنحضرت کے اس ارادہ کی اطلاع ہوتی تو انہوں نے کہا جو خطوط کو فہرستے آپ کو لکھے گئے ہیں وہ بھیں واپس دے دیجئے ملکہ آپ نے خطوط دینے سے انکار کر دیا۔ ستر کو فی ملکہ سے آپ کے ہمراہ آئے تھے۔ کوفہ سے بھی کوئیوں کی کچھ تعداد دہاں پہنچ گئی۔ وہ خطوط کی واپسی کا مطالیہ کر رہے تھے اور آپ انکار کر رہے تھے۔ کوئیوں نے جبرا خطوط چھیننا چاہے۔ آپ نے مانع کی اور ان بے چیا فندر مختار اور ابیں صفت کو کوئیوں نے خلافاً وہ بیوت کے ۲۵ - ۳۰ افراد کو خون میں ہنلا دیا۔

امیر عمر بن سعد کو جب اس واقعہ فاجحہ کی اطلاع ملی تو وہ سرکاری فوج بیکر پہنچا اور چند لمحات میں تمام فندراروں کو ان کے یقین کردار تک پہنچا دیا۔

(تحذیر الناس صفحہ ۱۲۲ تا ۱۲۳)

حسین عارف صاحب نے سیدنا حسین کی تیسری شرط "افعی یہی فی بیدی زیدہ" کی تردید کیلئے عقیقہ بن سمعان کا سہارا یا تھا لیکن اس کا روایت میں مقام اور واقعہ کو بلا کی صحیح صورت حال کا جائزہ لیتے کے بعد کوئی پاگل ہی باور کر سکتا ہے کہ سیدنا حسین نے اپنے مرفق سے رجوع نہیں کیا تھا۔ اس قسم کی تصریحات کے باوجود جانبیں ٹان صاحب کا تجہیل عارفانہ ملا حظہ ہو کہ آپ بڑے درست سے فرمائے ہیں کہ حق افعی یہی فی بیدی فی بیدی زیدہ۔ والی روایت کن کن شبی مأخذات میں موجود ہے رمذانیات اگر کہیں

مطمئن رہیے) مگر چونکہ طبیعت مناظرانہ بھی ہے اور اپنے ہمیں لکھا ریوں کی طرح خلط مبحث کی عادی بھی۔ اسیلے سوچا ہو گا کہ شیعی مأخذات میں تو یہ روایت موجود ہے لہذا حفظ ماقولہ کے طور پر بھی سے بچاؤ کا راستہ ڈھونڈو نکانا ضروری ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: "اگر شیعی مأخذات میں متن روایت موجود بھی ہو تو پھر بھی قابل قبول نہیں کیونکہ عقلانی نامکن ہے کہ امام مفترض الطاعۃ اور امام معصوم ایسی بات فرمائیں جسی ترقع ایک عامی سے بھی نہیں کی جاسکتی۔

واہ۔ خاک کیا دور کی کڑی لائے ایں بلکہ کوڑیوں بھرا ہوا پورا لُکرا الحالہ

ہیں:

۱۔ شیعی مأخذات میں موجود بات کو آپ نے قول کرنے والے کون ہیں؟  
۲۔ بیسیوں شیعی کتب میں مرتفع ایک حقیقت کے مقابلے میں آپ کی "عقلانی نامکن" کو کلن پر چھتا ہے۔

۳۔ آپ تو صرف اپنے ایک امام مفترض الطاعۃ کے غم میں ملکان ہو رہے ہیں مگر ذرا سینے پر ہاتھ رکھ کر تباہی کے آپ کے باقی الْمَتَه کام نے اس امری کیا کردار ادا کیا؟

۴۔ مفترض الطاعۃ کی بار بار رٹ آخڑچہ معنی دار دہ کیا آپ یا آپ کے کوئی مجتہد یا آیت اللہ یہ بتا سکتے ہیں کہ گذرے ہوئے گیارہ الْمَتَه میں سے کس کا حکم زمین کے کس حصے پر نافذ ہوا۔ مال آپ کے بار صویں امام ابھی باقی ہیں۔ وہ تشریف لائیں گے تو جو دینی خدمات ان سے سرزد ہوں گی ان کے کیا کہنے۔ ان کی خدمات کی تفصیل آپ کی کتب معتبرہ میں پڑھ کر گردان شرم سے جھک جاتی ہے۔

پاہیزے تو یہ تھا کہ حسین عارف صاحب میری تایف کے مندرجات پر بحث کرتے مگر انہوں نے تمام مندرجات کو نظر انداز کر کے صرف "تلخیص شافی" کی روایت

پر بحث کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ یہ کتاب عبدالجبار معتبری کے جواب میں ہے یعنی اس کا تعلق فنِ مناظرہ سے ہے اسیلے اس کی روایت ناقابل قبول ہے۔

در اصل قاضی عبدالجبار معتبری نے اپنی کتاب "معنی" میں سوال کیا تھا کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے اپنے بھائی اور باپ کی طرح تقدیم کر کے اپنی جان کیوں نہ بچائی اس کے جواب میں شہر شیعہ عالم تید مرتفعی علم الہدی ۲۴۶ھ اپنی کتاب "تلخیص شافی" میں یہ کہ مفترض الطاعۃ کے روایت لارہے ہیں۔

فکیف یقال.....

"اسیلے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ امام نے اپنی اور اپنے ساتھیوں کی جان ہلاکت میں ڈالی حالانکہ یہ روایت بھی کی گئی ہے کہ امام نے ابن سعد سے فرمایا تھا کہ تین میں سے ایک صورت اختیار کرو یا تو پھر میریہ داپٹ جانے دو۔ یا مجھے یزید کے پاس جانے دو کہ میں اس کے ہاتھ پر اپنا ہاتھ رکھ دوں وہ میرے سے چچا کا بیٹا ہے وہ میرے حق میں جو رائے قائم کرے سو کرے یا اسلامی محدثات کی طرف جانے دو۔

اقول: شیعی دنیا میں مولوی اسماعیل آنہجاتی پہلا شخص گزارہے جس نے تلخیص شافی کے بغیر معتبر ہونے کا شو شہ چھوڑا تھا اور خاک حسین عارف صاحب نے مولوی اسماعیل آنہجاتی کی تقدیم میں تلخیص شافی پر تضییغ کی ہے۔ حالانکہ "تلخیص شافی" عند الشیعہ نہایت معتبر کتاب ہے۔ "تلخیص شافی" کے صفحہ اول پر یہ عمارت مرقوم ہے:

یہ کتاب بیش اپنی اصل کے (کتاب شافی کے) دھوکاملہ نمایات مصنف ولا مولف بیشترہ علی مردالعلماء العامتہ العیما۔ کو جو تم علماء (الہست) کے رویں ہیں کھی۔

وہ کاملہ سے مراد کتاب الشافی ہے۔ اگر تلخیص مردد ہے تو کتاب الشافی بھی مردد ہو گا اصل ہے اور کتاب الشافی "مولوہ شریفہ مرتفعی علم الہدی" کے متعلق اسکے صفحہ اول پر مرقوم ہے۔

وهو كتاب لم يات به مثله أحد من الانام في سالف المشهور والاعوام ولا يأ تون ابدا ولو كان بعضهم بعض ظهير الان اجداد الطاهرين كانوا له في نصرته لهم هاديها ومؤيدا ونصيرا.

**شیخ عباس قمی لکھتا ہے:**  
الشافی فی الامامة لم یصحت مثلاً فی الامامة (اللئنی والآتاب جلد ۲ صفحہ ۳۹۹)

مگر آج سارے نو سال بعد خاچ سین عارف صاحب فرمادے ہیں کہ یہ کتاب ناقابل اعتبار ہے۔ ان سارے نو سال میں کسی دوسرے شیعہ مجتہد، عالم مصنف یا مؤرخ کو نظر نہیں آیا کہ تلمیحیں شافی مذاہرہ کی کتاب ہے۔ ایسے ناقابل اعتبار ہے۔ کتاب الشافی اور اس کی تلمیحیں مذاہرہ کی کتابیں نہیں بلکہ مسئلہ امامت کی کتابیں ہیں۔

شیعہ کائز زین موصوف نے دوسرا اعتراض کیا ہے کہ تلمیحیں شافی میں صیغہ مجهول استعمال کیا گیا صیغہ مجهول ہے۔ بجا ارشاد مگر الامامة دایا ہے، کتاب الارشاد، اعلام الوراء، بحوار الافرار، لائی العاجن ضتفق کہ این اور شرح ارشاد باقری جیسی شیعہ کتب میں تو مجهول کے صیغہ استعمال نہیں ہوتے۔

تو کیا ہوا؟ خاچ سین عارف صاحب نے شریف مرتفعی اور طوی کی تمام محنت پر بیک جنیش قلم خلیل ۳ ملکہ نہ پانی پھیر دیا۔ حکم اکٹھا ہے مخفی حقیقت فوکی یہ باتیں میں اُن کی حن کے حوصلے میں زیاد بفرض محال کتاب الشافی اور تلمیحیں شافی غیر معتبر کتابیں ہیں اور مخفی مذاہرہ کی ذکر رکھنے کتابیں ہیں۔ ایسے یہ روایت ناقابل تسلیم ہے تو فاضی عبد الجبار معتزلی صاحب مفتی کا یہ سوال اب بھی اپ کے ذمہ ہے۔ ذرا اس سے پختے کا کوئی راستہ بھی نہ موندا جائے

حوال یہ ہے:

”شیعہ کا عقیدہ ہے کہ تقویہ ہر ضرورت کے وقت جائز ہے اور خوفِ جان، تو تقویہ فرض ہو جاتا ہے۔ کربلا میں سیدنا حسینؑ نے نہ صرف اپنی جان دی بلکہ اپنے اہل بیت کو شہید کرایا۔ کئی مصائب برداشت کیے۔ اس کی اصل وجہ تقویتہ نہ کرتا ہے اگر وہ تقویت کر کے یزید کی بیعت کریتے تو خدا کی نافرمانی بھی نہ برتری اور جان بھی نجی جاتی۔ حالانکہ سیدنا حسنؑ نے تقویت کر کے امیر معاویہؑ کی بیعت کری (برغم شیعہ)۔ علمائے امامیہ کے نزدیک سیدنا حسینؑ کی موت کس قسم کی تھی۔ انہوں نے سیدنا حسنؑ کی طرح تقویتہ نہ کر کے خواہ خواہ اپنے اپ کر ہلاکت میں کیوں ڈالا۔ دونوں جانیوں کے متضاد عمل کو کس طرح یکجا کر فرگئے۔

شریف مرتفعی نے تو تیسری شرط والی روایت کا سہارا لے کر جواب تحریر کر دیا دیکھئے اس سوال کے جواب کیتے اپ کون سا ائمکل پہنچو لگاتے ہیں۔

خاچ سین عارف صاحب: اپ کے شریف مرتفعی کی کتاب اشافی اور البر جعفر طوی کی تلمیحیں اشافی سے حتی اضعیت یہی فی یہ یزید" والی روایت سے جان چھڑانے کے لئے بہت باتھ پاؤں مارے ہیں۔ اگر بقول اپ کے یہ مذاہرہ کی کتابیں میں لہذا ان میں اس روایت کا آجانا شیعوں کے لئے جھٹت نہیں تو یہ استدلال علام طبری کو کیوں نہ سوچا۔ ملا باقر محلی اور شیخ عباس قمی کو کیوں نہ سوچا؟ انہوں نے اس روایت کو کیوں اپنی کتابوں میں عکھ دی۔ بلکہ شریف مرتفعی اور البر جعفر طوی نے اس روایت کو کیوں قبول کیا اور اس روایت کے سہارے "صاحب عقیل" سے اپنی بان چھڑانے کی کوشش کیوں کی؟ جب تحریف قرآن کا سند پڑے تو طوی کے دان میں پناہ ڈھونڈی جاتی ہے اور جب سیدنا حسینؑ کے رجوع کی بات ہو تو طوی اور شریف مرتفعی کو ناقابل اعتماد سہرا لیا جاتا ہے۔

جوابات کی خدا کی قسم لا جواب کی

جانب حسین عارف صاحب نے اپنے کتاب پر کے صفحہ ۱۸ پر مندرجہ ذیل سوالات

اٹھائے ہیں :

- ۱۔ تیسری شرط والی روایت کن کن شیعی مأخذات میں ہے۔
- ۲۔ اس روایت کے راوی کون ہے ہیں۔
- ۳۔ کیا یہ تمام راوی عادل ہیں یا ان پر حرج کی گئی ہے۔

یہ تینوں سوالات دراصل ایک ہی سوال کی مختلف صورتیں ہیں اور صرف اپنے  
ہمزاوں میں اپنا بھرم فائم رکھنے کے لیے ایک سوال کو تین سوالات کی شکل دی ہے۔  
معلوم ہوتا ہے کہ حسین عارف نے شوق تایفہ میں رقم کا کتاب پر سیدنا حسین کا اپنے  
مرقد سے رجوع "غور سے پڑھا ہی نہیں جس میں شیعہ مذہب کی مقداد کتب سے سیدنا  
حسین کی تین شرائط کو بیان کیا گیا ہے۔ رامضان روایات سے متعلق راویوں کا تو  
سید صاحب! یہ بات اپنے ان صفتیں سے پہلے چھیٹے جہول نے شکراں روایت  
کو اپنی تایفات میں درج کیا ہے۔ اگر آپ کو ان کتب کے مندرجات سےاتفاق نہیں  
تو ذرا جزات سے کام لے کر صرف ایک بارہی کہہ دیجئے کہ یہ کتب بعض خرافات کا  
پلندہ ہیں اور ان لوگوں نے تیسری شرط لکھنے کی محض جگہ ماری ہے۔

شیعہ مذہبیں راوی کوئی ہاں سے لائے

(۱) جنور اکرم کے بعد سوائے تین کے (لغز بالش) سب مرد ہو گئے۔ اور ان تین کا جی  
یہ حال تھا کہ اگر سیمان کو مقداد کے ایمان کا پتہ لگ جاتا تو وہ اسے قتل کر دیتا  
اور مقداد کو سیمان کے ایمان کا پتہ لگ جاتا تو وہ اسے قتل کر دیتا۔

(۲) رجال کشی صفحہ ۶ پر رقم ہے کہ میدان نیامت میں جانب علیؑ کے ساتھ صرف چار  
آدمی ہوں گے۔ عمرو بن الحنفی خزاعی۔ محمد بن ابو بکر۔ عیش بن حیان۔ احمد بن مولی۔ احمد  
اور اویس قرقی۔

(۳) رجال کشی کے اسی صفحہ پر سیدنا حسن کے مغلن ہے کہ قیامت کے دن حسن کیا تو

صرف سفیان بن ابی سیسلی اور حذیفہ بن اسید الفقاری ہوں گے۔  
یاد رہے کہ یہ سفیان دہی ہے جس نے جانب حسنؑ کو "مذل المؤمنین" کے خطاب  
سے فرار تھا۔

(۴) قیامت میں حسینؑ کے ساتھ صرف دہی لوگ ہوں گے جو کہ بلا میں ان کے ساتھ  
قتل ہرستے اور اس سے بڑھ کر پہلی طبقت بات یہ ہے کہ جانب باقر تک شیعہ مذہب  
میں حلال و حرام کا ہی کسی کو علم نہ تھا۔ (اصول کافی صفحہ ۲۹۶) تو دوسری باقل کا یہاں ذکر  
(۵) تمام ائمۃ کے اصحاب اصول و فروع میں باہم مختلف تھے۔

(زادہ الاصول ص ۲۷۸ مطبوعہ ایران)

مذہب شیعہ کے راویان حدیث زرارہ۔ محمد بن سلم، ابو بردید۔ ابوالصیر۔ شاہین۔  
محزان۔ جیکر۔ مون طاق۔ ابیان بن القلب اور معاویہ بن عمار دیغرو پر اگر شیعہ مذہب کی  
کتب اسماء الرجال اور تراجم کی روشنی میں بحث کی جائے تو تمام تھے ہی ختم سمجھو۔

## ہجوم اضعیٰ فی یہیزید

گزشتہ صفحات میں سیدنا حسینؑ کی اس خواہش "اضعیٰ فی یہیزید" پر  
سر حاصل تبصرہ ہو چکا ہے۔ اب شیعہ مذہب کی مستند امہات الکتب سے بحوالہ اس  
شرط کے ثبوت ہمیشہ کیا جاتے ہیں:-

۱۔ پہلا ثبوت "کتاب الشافی" کی تلحیح شافی سے گزشتہ صفحات میں بیان ہو چکا  
ہے اور ہنایت و منایت سے بیان کیا جا چکا ہے کہ جانب حسین عارف رخوب  
نے محض اپنی ذہنی آسودگی کیلئے اسے ماذمہ کی تاب قرار دیکر مذکورہ روایت سے  
اخراج کیا ہے۔ غالباً موصوف دینیائے شیعیت کے پیسے فردیں جہول نے تلقین  
شافیؑ جیسی مستند شیعہ کتاب کی صحت سے انکار کی جزات کی ہے۔

۲۔ "الإمامية والسياسة" کا سبائی مؤلف لکھتا ہے،  
سیدنا حسینؑ امیر عمرو بن سعدؓ کو مخاطب کر کے کہتے ہیں :

ای عمر و اختر مني ثلاث خصال اما  
ست رکنی ارجح کما جئت فان ابیت  
هذا، فاخری سیرف الی الترک  
اقاتلهم حتى اموت او سیئف الی  
یزید فاصفع یدي فی یید یزید فی حکم  
بما یرید فارسل عمر و ای این زیاد  
بذلک فهم ان میسر الی یزید.  
(جلد ۲ صفحہ ۶، مطبوعہ مصر)

ای عجی لیرای فی رایه  
تعمیش شافی ماء٢ طبع ۱۳۰۱  
کا بیٹا ہے میرے مثلث وہ خود ہی نیڈ کر گا۔

ای پھر (مجھے یزید کے پاس جانے دو) میں اپنا  
ادان اضع یدی علی یید یزید فھو  
بات عجی لیرای فی رایه  
تعمیش شافی ماء٢ طبع ۱۳۰۱  
کا بیٹا ہے میرے مثلث وہ خود ہی نیڈ کر گا۔

ای ادن یاقی ای امیر المؤمنین یزید  
یا ان (حسینؑ) کو امیر المؤمنین یزید کے پاس  
فیض یدکا فی ییدہ۔  
(اعلام الرؤسے بالعلم البدیع صفحہ ۲۲۸ طبع ۱۳۲۰)  
رکو دیں۔

ای ایک ای امیر المؤمنین یزید کے پاس چل جائیں اور  
خود را درمیان دست او بگزارد.  
پس اتحاد ان کے ہاتھیں دے دیں۔  
(بخاری الفائز ۱۰: ۳۴۰ طبع ۱۳۵۵)

ای ایک امیر المؤمنین یزید بیان دوست  
یا ان (حسینؑ) کو امیر المؤمنین یزید فیض  
بیجھے تاکہ یہ اپنا ہاتھ ان کے ہاتھیں سے  
بیکا فی ییدہ۔  
(روای الشبان صفحہ ۱۱ طبع ۱۳۸۳)

ای پیش یزید رفتہ دست در دست او بگزارد  
تاد خود تعمیم بگیرد.  
در شرح فارسی ارشاد فیضیق عنی ۲۲۷  
طبع ۱۳۵۱

۵۔ شیخ الطائف ابو جعفر طوی اپنے استاد شریف مرتفعی کے یہی الفاظ لکھتا ہے کہ سیدنا  
حسینؑ نے عمرو بن سعدؓ سے فرمایا :

ای پھر (مجھے یزید کے پاس جانے دو) میں اپنا  
ادان اضع یدی علی یید یزید فھو  
بات عجی لیرای فی رایه  
تعمیش شافی ماء٢ طبع ۱۳۰۱  
کا بیٹا ہے میرے مثلث وہ خود ہی نیڈ کر گا۔

۶۔ مشہور شیعہ عالم فضل بن حسن طبری لکھتا ہے کہ حضرت حسینؑ نے امیر عمرو بن سعدؓ  
کو جو درخواست پیش کی اس میں یہ لفظ تھے :

ای ادن یاقی ای امیر المؤمنین یزید  
یا ان (حسینؑ) کو امیر المؤمنین یزید کے پاس  
فیض یدکا فی ییدہ۔  
(اعلام الرؤسے بالعلم البدیع صفحہ ۲۲۸ طبع ۱۳۲۰)  
رکو دیں۔

۷۔ علام محمد باقر مجلسی لکھتا ہے :

ای ایک امیر المؤمنین یزید کے پاس چل جائیں اور  
خود را درمیان دست او بگزارد.  
پس اتحاد ان کے ہاتھیں دے دیں۔  
(بخاری الفائز ۱۰: ۳۴۰ طبع ۱۳۵۵)

۸۔ مشہور شیعہ عالم شیعہ عالم سید عحسن الائین آملی کہتے ہیں :

ای ادن یاقی امیر المؤمنین یزید فیض  
یا ان (حسینؑ) کو امیر المؤمنین یزید کے پاس بیجھے  
بیجھے تاکہ یہ اپنا ہاتھ ان کے ہاتھیں سے  
بیکا فی ییدہ۔  
(كتاب الارشاد صفحہ ۲۰ طبع ۱۳۶۳)

۹۔ شیعہ عالم شریف مرتفعہ علم العدی لکھتا ہے کہ حضرت حسینؑ نے جاپ عمرو بن سعدؓ  
سے فرمایا :

ای پیش یزید رفتہ دست در دست او بگزارد  
تاد خود تعمیم بگیرد.  
در شرح فارسی ارشاد فیضیق عنی ۲۲۷  
طبع ۱۳۵۱

ص۔ "الإمامية والسياسة" پر تعارفی نوٹ گزروچا ہے

او ان یا قی الی امیر المؤمنین

یزید فیض میدا فی یدہ

(کتاب الدرشاد شیعہ صفحہ ۲۱۰ طبع ۱۳۶۲)

۱۱۔ قال الحسین رضی اللہ تعالیٰ

عنہ احملو فی الی یزید لا بایعه

(برآں ص ۲۵ طبع ۱۳۱۲) (ماہ شرح شرح عقائد

۱۲۔ خودش بطرف یزید برود و اختلافات

خود را باوی حل کند.

(زندگانی چهارده مقصوم ص ۳۳۳ طبع تهران ۱۳۹۰)

اصل میں عزیز اللہ عطا روی نے اعلام الوری میں مقول الفاظ او ان یا قی الی

امیر المؤمنین یزید فیض میدا فی یدہ کا ترجمہ کیا ہے الگچہ عزیز اللہ نے فارسی ترجمہ

کرتے وقت خیانت سے کام لیا ہے مگر حقیقت سے انحراف اس کے لیں کاروگ نہ تھا۔

۱۳۔ سیدنا حسین کریلا پہنچتے ہیں۔ جب ان کو فیروں کو جو مکار سے آپ کو ہمراہ لائے تھے

ان کے عازم دمشق ہونے کے متقلن معلوم ہوتا ہے تو انہیاں کو درکشہ کی گوشش

کرتے ہیں اس موقع پر آنچاہ کے زینق زیبر زن ایقین ان کو فیروں کو مخاطب کئے

کہتے ہیں:

خلوا بینہ و بین یزید

(مقتل ابی محمد صفحہ ۵۶)

ان کے ادی یزید کے درمیان سے ہٹ جاؤ۔

ترجواب میں ان لوگوں نے کہا ہم بہٹنے والے نہیں جب تک انہیں اور ان کے ساتھیوں

کو قتل نہ کریں پھر وہ یزید کی بیعت کریں (مقتل ابی حمیم صفحہ ۱۰۱)

۱۴۔ ہبھی مفہوم ابن حجر طبری<sup>۱</sup> اپنی تاریخ جلد ۶ صفحہ ۲۲۳ میں بیان کرتا ہے۔ ایک

۱۔ طبری کے شیعہ ہوتے کا ثبوت سابقہ صفحات میں گزر چکا ہے۔

یہ الفاظ زیادہ ہیں۔ اب تک یہ یزید بن معادیہ یعنی ان صاحب اور ان کے بھائیوں کے بیٹے یزید بن معادیہ کے درمیان سے ہٹ جاؤ۔

اسی قسم کی تمام باتیں سیدنا حسین<sup>ؑ</sup> کے سامنے ان کے ساتھی کہتے ہیں مگر اپنے کسی ایک موقع پر بھی ان کو ایسا کہنے سے منع نہیں کیا۔

ان تصریحات کی موجودگی میں سیدنا حسین<sup>ؑ</sup> کی اس خواہش ان اوضاع یہی فی یزید

سے انکار بری جڑات کا مظاہرہ ہے:

۱۵۔ اب آخر میں مشہور شیعہ مؤرخ سید امیر علی کا فیصلہ کن قول بھی ہے:

Hussain proposed the option of three honourable conditions that he should be allowed to return to Medina or be stationed in a frontier garrison against the Turks or safely conducted to the presence of YAZID.

(غمون سعد کے سامنے) سیدنا حسین نے تین باعثت شراللط پیش کیں۔ مجھے مدینہ واپس جانے دیا جائے۔ دوسری یہ کہ مجھے سرحدات کی طرف ترکوں کے خلاف بھاڑ کے لیئے جانے دیا جائے۔ تیسرا یہ کہ مجھے یزید کے پاس جانے دیا جائے۔

(History of cerecence By Justice S.Amir Ali p.85)

اس شرط کے ثبوت کے لیے مزید حوالہ جات کی فہرست گزشتہ صفحات میں دی چاہی ہے۔

سیدنا حسین<sup>ؑ</sup> کا اپنے موقف سے رجوع اتنا واضح۔ متواتر اد افہم من اس شخص سے کہ کسی فرم کی کوئی لفظی ایسا پھیری اس کو دھندا نہیں سکتی۔

## الْحَقُّ مُرِّ

درج ذیل سطور صرف ان بے شور اور عقل سے پیدل الہست و الجاعت کیلئے ہیں جو سیدنا حسینؑ کا قاتل امیر زیدؑ کو گردانتے ہوئے تھے ہیں۔ وہ صحاح ستہ کو قرآن کے بعد دین کا منبع سمجھنے کے باوجود بخاری شریف کی مشہور حدیث مغفور کی طبقیں کرتے ہیں جس حدیث میں زیدؑ کو صاف طور پر جنت کی بشارت مل چکی ہے۔ یہ لوگ حلقائی سے فتن بصریا صرف نظر کرتے ہوئے سیاست کے ترجیح بن کر رہ گئے ہیں۔ ایک صاحب ایمان تو اس تصور سے بھی کانپ جاتا ہے اور اس کے جسم پر لرزہ طاری ہو جاتا ہے کہ سیدنا حسینؑ کی موت اپنے موقف پر قائم رہتے ہوئے داعی بھی تھی۔

چھن لامکہ مرتع میں پر پھیلی ہوئی ملکتِ اسلامیہ سبڑوں صحابۃ (رض) میں ارشادی صدر کے نام اسماں الرجال بسیت اور تاریخ کی کتب میں موجود ہیں) لاکھوں تباہیں اور تبع تباہیں نے جس انسان کو اپنا خلیفہ تسلیم کر لیا تھا۔ اس کے خلاف صرف ایک ادی کا خروج حسن بنی اکرمؓ کے ارشادات کی روشنی میں کیا ہوگا۔

حسن کرم مسٹے اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

۱۔ من اتاکم وامرکم جمعیع علی رجل واحد یربید ان یشیع عصاکم فاضرلا۔

۲۔ عنة کائننا ماما کان

۳۔ عن عرفجه قال سمعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم یقول انه هنات نهن اراده ان یعنی امر هذه الامة رهی جمیع فاضر بواہ بالسیف کائنات کان۔ (مسلم شریف)

۴۔ من اطاعنی فقد اطاع الله و من عصاني فقد عصى الله ومن يطع الامير فقد اطاعني ومن يعص الامير فقد عصانی (بخاری و مسلم)

(۲) ابو ہریرہؓ سے مردی ہے فرمایا ہی اکرمؓ نے :-

جس نے میری اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے اللہ کی نافرمانی کی جس نے اپنے امیر کی اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی اور جس نے اپنے امیر کی نافرمانی کی اس نے میری نافرمانی

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ فرمایا بھی ام  
صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص اپنے امیر میں کوئی برائی  
دیجئے اور اس سے ناگواری موسوس کرے تو اسے  
صبر سے کام لینا چاہیے کیونکہ جو شخص بالشت بھر بھی  
جماعت سے باہر نکلا اور (اس حالت میں) مر گی تو  
وہ بالموتیت کی ہوتا ہے۔

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ فرمایا حسن کرم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم مانو اور اطاعت کر د  
اگرچہ وہ امیر صبیح ہو اور اس سے گنجایا ہو۔

جو شخص نے اپنے ہاتھ کو اطاعت سے خارج کیا تو تیامت کے دن وہ اللہ تعالیٰ سے اس  
حال میں ملے گا کہ اس کے یہی کوئی دلیل ہیں ہیں  
جب تمہارا معاملہ کسی ایک شخص پر مجتمع ہو جائے  
تو اس صورت میں جو بھی تمہارے درمیان تفریز  
ڈالنے کا ارادہ کرے اس کی گردن ارادہ خواہ  
وہ کوئی بھی ہو۔

حضرت عرفیہؓ نے کہتے ہیں ہیں نے حسن کرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ اپنے فرمایا عذر قبول نہیں  
ہوں گے اور بدلے نہیں اگر کوئی شخص اس امت کے سیاسی نظام میں مغل پیدا کرنا چاہے اور  
امت اس پر متعنت ہو جائی ہو تو اس کی گردن

۳۔ عن ابن عباس بردیہ قال قال  
رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم من رای  
عن امیر اشیاً مکرہ فلیبصرا  
فانه ليس لاحد يفارق الجماعة  
شبرا فیمود الامات میتة الباهلية  
(صحیح بخاری جلد ۲)

۴۔ عن انس بن مالک قال قال  
رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اسمعوا  
واطیعوا وان استعمل عبد حبشي  
راسه ذبیبہ (صحیح بخاری)

۵۔ عبد اللہ بن عمر راوی ہیں :-  
من خلم بیدا من طاعة لقی اللہ  
یوم القيمة ولا حجة له

۶۔ من اتاکم امرکم جمیع علی رجل  
واحد یربید ان یشیع عصاکم فاضرلا۔

۷۔ عن عرفجه قال سمعت رسول الله  
صلی اللہ علیہ وسلم یقول انه هنات  
نهن اراده ان یعنی امر هذه الامة  
وهي جمیع فاضر بواہ بالسیف کائنات  
کان۔ (مسلم شریف)

ان سطور سے معلوم ہوتا ہے کہ :

- ۱۔ آپ نے اپنے موقف سے رجوع فرمایا تھا.
- ۲۔ اور یہ امر ان کے لیے بہت بڑی سعادت بن گیا.
- ۳۔ خود جو عن الجماعت بہت پڑا جنم ہے۔
- ۴۔ اسلام میں جماعت کے فیصلہ کی حُرمت کو برقرار رکھنا عین اسلام ہے۔
- ۵۔ اگر آپ اپنے موقف سے رجوع فرماتے تو دُسری صورت دہی ہوتی جو گزشتہ اوراق میں بیان کی جا چکی ہے :

## حروفِ آخر

”سیدنا حسینؑ کا اپنے موقف سے رجوع“ کے تعاقب میں امام حسین علیہ السلام اور تیسی شرط“ نامی کتاب، پھر ایک خاص اتهام سے ملک کے طول و عرض میں پھیلایا گیا۔ جس کے ردِ عمل کے طور پر مجھے خلوط مختلف مقامات سے موصل ہوئے ان کی تعداد ۷۰ سے زائد ہے۔ خلوط کرنے والوں میں جدید علمائے کرام بھی میں پر ویسرا در دکارہ میں خلیب حضرات اور صحافی بھی۔ ان سب کا مفہوم تقریباً یہ ہے کہ جناب حسینؑ اور صاحبِ نسبت کے کتاب کے باقی مددجات کو تقریباً درست تسلیم کریا ہے۔ اور ال الذکر دو شرائط پر۔ میں ان کو کوئی اعتراض نہیں۔ صرف تیسی شرط پر بحث کر کے بات کو بالواسطہ طور پر تسلیم کریا ہے کہ سیدنا حسینؑ نے اپنے موقف سے رجوع کیا تھا۔ مگر ہمارا سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر آنحضرت نے واپس جانے کے ارادہ کا انبار لانا تھا اس صورت میں آپ کو عامل مکر یا مدینہ کے لائق پر بیعت کرنا تھی۔ بات ہی اتنا اضع یہ دی فی یہی زیدی“ میں اور اگر آنحضرت نے سرحدات کی طرف باکر چجادے کا ارادہ کیا تھا تو آپ کے پاس جہاد کے وسائل کون سے ہتے اور خلیفہ وقت کی

ازادو غواہ وہ کوئی بھی ہو۔

الرسیعید محدث رئیس کہتے ہیں ذیلیا حدیث را کہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر دو خلقاً کیتے بیت  
ہو جائے تو آخربی کی گردی ماردو  
خلیفتین فاقتلو اخْرَهُ مِنْهَا  
(آخر جبال النبوي)

جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے واضح ارشادات بھی موجود ہوں تاہم صحابہ تابعین، تبع تابعین اور دوسرا سے عالم بیعتِ خلافت بھی کر لی ہو تو سیدنا حسینؑ کے بیعتِ یزید کیلئے تیار ہونے میں کوئی امر نافع ہو سکتا تھا۔ کیا یزید کا منصب و نعمت  
کسی شامی یا کسی عجائزی کو نظر نہ آیا۔ صرف کوئی میں کو ہی اسلام خطرے میں ہے؟ کیا گھنٹی  
شناختی دی۔ دراصل کوئی وہی شرارتی گروہ تھا جس نے سیدنا علیؑ کی خلافت کر بھی  
نکام نیلیا۔ اب یہ بد ادبی پھیلانے کے لیے سیدنا حسینؑ کو استعمال کرنا چاہتے تھے۔ اس  
مقصد کے لیے انہوں نے آپ کو پہلے درپے خلوط کیا۔ خود وندکی صورت میں گئے اور  
ان کو لے آئے۔ دروازہ سفر آپؑ کو جب صحیح صورت حال کا انکشاف ہوا تو آپؑ نے پانچ  
موقف سے رجوع کر لیا اور بیعتِ یزید کی تجدید کے لیے دمشق کا راست اختیار کریا۔  
”حتّى أضع يده في يد يزيد“ کی متفقہ روایت آپؑ کے رجوع کی بخشش دیل ہے۔  
جسے تا قیام قیامت نہیں بھیلا یا جا سکتا۔

مشہور شیعہ مصنف نواب امداد امام نے اپنی تابعیت“ مصباحُ الظلم ” میں یہی پتے کی  
بات لکھی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

”بہر حال حضرت حسینؑ کی طہارت طینت کی برکت تھی کہ آپ  
نے بالآخر اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔ حضرت حسینؑ کی سیاحت  
کُبری ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو خود جو عن الجماعت کے  
شر سے محفوظ رکھا اور بالآخر اس کی توفیق ارزانی فرمائی کہ  
جماعت کے فیصلہ کی حُرمت برقرار رکھنے کا اعلان کر دیں۔“ (صفحہ ۱۰۶)

کی اجازت کے بغیر آپ کیسے جہاد کر سکتے تھے؟ اور آپ کے پاس جہاد کرنے کیلئے کوئی فوج نہیں۔

اب صاحب بصیرت خود ہی اندازہ لگائیں کہ اصل صورت حال کیا تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ نے اپنے ماں امیر بن سعد اور دُسرے ماں امیر شمر کے ذریعے عامل کوفہ کو یہ پیغام بھجوایا ہوا کہ میں براہ راست امیر زید کے لائق پر بیعت کرنے والوں کو دین سے بیکاران۔ بزول۔ کتابت حق کے جنم بلکہ فاسق و فاجر سمجھتے ہیں۔ لا اول ولا فاتحۃ اللہ باللہ العظیم۔

علامہ تنا عادی مرجم "خطائے اجتہادی" کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں۔

"مولانا حضرت حسینؑ ابتداء ہی سے خلافت کو اپنا حق پسی قرب قرابت رسول کی وجہ سے سمجھتے رہے۔ حضرت عمرؓ کو پر ہر نبڑا ایک دن کہہ گئے تھے کہ اُترو ہمارے جد کے نبڑے۔

جاداً اپنے جد کے نبڑ پر۔ حضرت عمرؓ نے ہنس کر پوچھا تھا۔  
کوئی کس نے سکھایا ہے؟ حضرت علیؓ نبھیں موجود تھے۔ ان کو خیال ہوا کہ ایسا نہ ہو حضرت عمرؓ کو پوچھا تھی ہو کہ کیسی نہیں کہ ایسا کہا ہے یا سکھایا ہے۔ فوراً کھڑے ہو کر کہا کہ کسی نہیں سکھایا ہے۔ یہ لارکا بلبور خود ایسا کہہ رہا ہے؟"

اقول: سیدنا حسینؑ کی پیدائش فتح مکہ کے بعد کی ہے یعنی شروع ۹ رجبی کی۔ آپ کی دایہ ام الفضل زوجہ عباسؓ تھیں جو فتح مکہ کے بعد مدینہ ہپنی تھیں۔ ان کو خوب نظر آیا کہ حضور اکرمؐ کے ہجم کا ایک حدّہ ان کی کوڈ میں ڈالا گیا ہے۔ انہوں نے حضور اکرمؐ سے بصیر پوچھی تو آنحضرت نے سیدنا حسینؑ کی پیدائش کی طرف اشارہ کیا۔ (ادمی قال بخاری، اس لحاظ سے حضور اکرمؐ کی وفات کے وقت آپ پورے اٹھائی سال کے بھی نہیں تھے۔ اگر آپ نے حضرت عمرؓ کی خلافت کے آخری دوریں یہ لحاظ تھے ہوں بتہ بھی اس وقت تم دبیش بجودہ سال کی عمر کے ہوں گے اور اگر متrouch خلافت کے زمان میں کہے ہوں تو پرانی چور برس کی عمر میں کہے ہیں۔ بہرحال اتنے کم سن پہنچے کوئی کیسے

نظر نہ آئی۔ اور اگر امیر زیدؑ واقعی بد کردار تھے تو معاذ اللہؑ ثم معاذ اللہ ان کے لائق پر

بیعت کرنے والے کیا سب کے سب بزول تھے؟ فاسق و فاجر تھے؟ اس تصور سے بھی جسم کے روشنگے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ آج جو لوگ محاب و منیر سے لہک لہک کامیر زیدؑ کی مفرد صفة براہیاں بیان کرتے ہیں وہ بالواسطہ امیر زیدؑ کے لائق پر بیعت کرنے والوں کو دین سے بیکاران۔ بزول۔ کتابت حق کے جنم بلکہ فاسق و فاجر سمجھتے ہیں۔ لا اول ولا فاتحۃ اللہ باللہ العظیم۔

چنانچہ علامہ تنا عادی مرجم نے اس موضوع پر پڑا جاندار تبصرہ کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

"اُس کی اجازت قرآن مجید نے نہیں دی کہ ادولالامر کے خلاف کسی قسم کی شکایت ہر تو اس کے خلاف بغاوت کرو۔ اور اس کے خلاف لڑانے کے لیے تیار ہو جاؤ۔ کیا حضرت سیدنا حسینؑ کی حضرت عبد اللہ بن زبیرؑ نے امیر زیدؑ کے پاس شکایات اکابر صحابةؓ کے ساتھ جا کر پیش کرنے کی رسمت گوارا کی؟ کیا قرآن و مستحت کے ذریعے ان کو قائل کیا؟ کیا شکایات کی باقاعدہ تحقیقات کی اور ان کے جوابات ان سے پوچھے؟ اگر نہیں اور لقینا نہیں تو پھر قرآن و مستحت کی رو سے یہ خردج کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟ اسیلے مار صحابہؓ اور سارے اکابر سلیمان حضرت حسینؑ کے اس خردج کے خلاف تھے خود ان کے پچھا، ان کا جانی محمد بن الحنفیہؓ ان کے ہنرمند حضرت عبد اللہ بن جعفر سب ان کو روک رہے تھے اور کسی نے ان کے خردج میں ان کا ساتھ نہیں دیا۔ اور آخوندقت تک ان کو روکتے رہے۔"

رد مقدمہ قصیدۃ الزہر (صفحہ ۱۳۲)

اقول: گتنا جیران کن امر ہے کہ چھپن لائکہ مرتع میل سے زیادہ وسیع و عوین مسلمانین میں بسنے والے کو درود مسلمان امیر زیدؑ کی خلافت کو تسلیم کر لیتے ہیں۔ ان میں سیکھوں، صحابہ اور ہزاروں بلکہ لاکھوں تابعین تھے۔ اٹھائی سو سے زیادہ جیلیل القدر صحابہؓ کے سماں الرجال انتشار تھی کی کتب میں موجود ہیں۔ ان میں سے کسی ایک کو زیدؑ کی کوئی بد کارنا

علوم ہوا کہ وہ میر جس پر حضرت سیدنا فاروق عالم نیستے خلب دے رہے ایں ان کے  
جد کا نیز سے اور ان کی دراثت ہے اور پھر فرما حضرت علی ہنسے کھڑے ہو کر اپنی صفائی  
پیش کرنے کی مددوت کیوں سمجھی۔ آگے چل کر تنا عماری مرحوم لکھنے ہیں:-

حقیقت یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے وقت ہی میں فتوحاتِ ایران  
کی ابتداء ہو چکی تھی۔ قریباً دو سو ہجۃ ایران سے منافع از  
اسلام قبل کرنے اور اسلامی تعلیم حاصل کرنے آئے تھے حضرت  
عمرؓ کے باقاعدہ پر اسلام لائے۔ ان لوگوں کو حضرت عمرؓ نے فرما  
حضرت ابوہریرہؓ وغیرہ کے سپرد قرآن مجید اور اکابر اسلام  
کی تعلیم کے لیے کیا۔ ان لوگوں نے دیکھا کہ بنی هاشم نے فتوحات  
ایران میں عملی طور پر کوئی حصہ نہیں لیا۔ اس لیے ان منافقین کو  
بنی هاشم سے مروانست پیدا ہو گئی۔ پھر خاندان رسول اور اعزہ مول  
سے گردیدگی ظاہر کرنے لگے کہ بظاہر یہ محبت رسول کا تعاصی  
سمجا گئے گا۔ ان منافقین نے زوجان بنی هاشم خصوصاً  
حضرت حسینؑ کے کافل میں پھٹکنا شروع کیا کہ رسول اللہ  
کے بعد تخلافت آپ کو ملنی چاہیئے تھی۔ یہاں غلافتِ رسول  
پرنا حق قابض ہو گئے ہیں.....

..... انہوں نے ایران کے سلاطین کی مثالیں پیش کیں  
کہ دیکھئے ہمارے ہاں نسلان بعد نسل حکومت آتی رہی۔ ان منافق  
نزداد محیرون کے ہکانے سے حضرت حسین ہست قاثر ہہے۔

..... غرض ان کے دلوں میں یہ بات جم گئی تھی کہ ملت  
کے مستحق قرابتِ رسول کی وجہ سے ہم میں ..... رسول اللہ  
کے بعد تخلافت ان کے نبی وارثوں کو ملنی چاہیئے۔ پرسکا حضرت

حسینؑ کا یہ استدلال ہو مگر یہ ان کی خطا اجتہادی تھی۔ ایسے  
کہ یہ قیاس مع الغارق ہے..... غم من حضرت حسینؑ نے  
لہو بامد بعادت یا خروج جانتے بوجتنے ہونے نہیں کیا تھا۔  
وہ اپنے اس خروج کو دیانتاً بعادت نہیں سمجھتے تھے۔ اور  
اپنے کو ادب کے اختلاف خلافت میں حتی بجانب سمجھتے تھے  
مگر دنیا عالم اسباب ہے اور بغیر ظاہری ذرائع و اسباب کی  
فرمی کے دینا کا کوئی کام نہیں ہو سکتا۔ اہل کوہ کے مناقعہ  
اصرار سے یہ سمجھے کہ خلافت تو علمتی ہے اللہ کی طرف سے  
حرب دعده الہی طلب اور سی الیزین آمنوا و ملوا اصلحت کا  
کام ہے۔

هم طلب دسی کر رہے ہیں۔ اب جراہل کو فرنے بڑی تعداد میں میرے بیچے ہوئے  
نائب کے ہاتھ پر بیعت اطاعت کر لیتے تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ وعدہ الہی کے پورا  
ہونے کا وقت آگیا ہے۔ اب اگر لوگوں کے رکنے سے ہم رُک جاتے ہیں اور مسلم کے اس  
 واضح ترین خط کے بعد بھی ہم نہیں جاتے تو وعدہ الہی پر گویا یقین نہیں رکھتے۔ اس لیے  
حضرت حسینؑ نے کسی کی نہیں تھی اور ان سادھوں کی ساتھ جوان کو یہ نہ کر لیں گے کیونکہ  
آئے تھے اپنے اہل دعیاں اور چند اعزہ کو کہ کوڑ کی طرف روانہ ہو گے۔ اس لیے  
حضرت حسینؑ کو شبانی کہا جاسکتا ہے نعمدار نہ اسست میں تفرقة ڈالنے والا۔ وہ اپنی دیانت  
کی رو سے ان الزمات سے بالکل بری تھے البتہ خلاۓ اجتہادی ان سے ہر رہی تھی جس کا  
انکشاف ان کو اشائے ملہ میں مسلم بن عقیلؑ کے قتل اور کوئیں کی فقاری اور بے دفاعی کے بعد۔

مد جرالگ "ام" کو "علم ما کان و ما یکون" سمجھتے ہیں لہو کیوں نہیں سوچتے کہ اگر اہم حسینؑ کو کوئی  
کے حالات کا پہلے ہی علم ہتا تو مسلم بن عقیلؑ کو بیسجھے کیا مزدودت ہتی۔ اگر انہیں مستقبل کا علم ہوتا  
لگانی مقداری کریں گے تو "یہ نہیں" کو کوڑ کی طرف رفت سزا نہیں کیا مزدودت ہتی۔

سوار فوجیوں کا لے کر ابن سعدؑ گھوڑے سرپٹ دوڑاتے ہوئے قاصد کے ساتھ حضرت حسینؑ کے پاس بیٹھ گئے۔ فوجیوں نے محاصرہ کر دیا کہ کوئی کونی بجاگ نہ جائے۔ ابن سعدؑ حضرت حسینؑ کے قرابت مدد تھے۔ ان کے والد حضرت سعد بن ابی دفاعؓ رسول اللہ علیہ وسلم کے ماول تھے۔ عمرؓ بن سعدؑ حضرت حسینؑ کے ماول ہوئے۔ دونوں میں باتیں ہوئیں۔ حضرت حسینؑ نے تین شرطیں پیش کیں۔

۱۔ یا تو مجھے واپس جانے دیا جائے۔

۲۔ یا ترا کوں سے چہاد کی اجازت دی جائے۔

۳۔ یا یزید کے پاس دش جانے کی اجازت دی جائے۔

چنانچہ ابن زیاد کو خبر کر دی گئی۔ حسب روایت طبری اس نے درخواست پڑھ کر مسترد کا اظہار کیا اور کہا قیلٹ (میں نے قبول کیا)۔ چنانچہ زاد راہ وغیرہ مہیا کیا گیا۔ چونکہ انکے ساتھ مجرم کو فیوں کو نہیں بھجوڑا جا سکتا تھا کہ وہ کوئی چلے جائیں اسیلے کہ حضرت حسینؑ کو آدھ کر کے لانے والے ہی مفسدین تھے اور اگر یہ حضرت حسینؑ کے ساتھ رہیں گے تو حضرت حسینؑ کو کبھی دش نہیں جانے دیں گے۔ کبھی دوسرا طرف بھکار کرے جائیں گے۔ اس لیے بودستہ فوج ابن سعد لائے تھے اس کے سپہ سالار شرذی الجوش تھے۔ انکے دو بھانجے حضرت علیؓ کے صاحبزادے تھے وہ بھی حضرت حسینؑ کے ساتھ تھے۔ بھرپور نہایت کے سالے اور ان کے مغلص شیعوں میں سے تھے۔ کوئی غذار شیعوں کی طرح نہیں تھے۔ اس خصوصیت کی وجہ سے محافظ دستہ شرذی کی سپہ سالاری میں حضرت حسینؑ کے ساتھ کیا گیا اور حضرت حسینؑ اپنے عزیزوں کے ساتھ ان ساتھ کوئیوں کے جلدی میں مگر محافظۃۃ کی نکرانی میں دش تک طرف پل پڑے..... غیرہ کے وقت مقام کر بلماں پہنچے تو پڑاڑا ڈالا گیا تاکہ نماز قصر دلگانہ بھی پڑھ لی جائے اور کھانے پینے سے فراغت کر کے آگے بڑھا جائے۔ دریائے فرات بھی سامنے تھا۔ لوگوں نے دریا پر جا کر وضو کیا۔ بیکوں میں پانی بھر کر لائے۔ نماز پڑھی اور سب کھانے پینے میں مصروف ہو گئے۔ ہر چیزے میں کچھ لوگ کھاپی رہے تھے۔

جیسے ہی اپنی غلطی کا احس س برا فرا اپنے ادعاۓ خلافت سے مستبردار ہو گئے۔ اسکی فوری تلافی واپسی ہی سے ممکن تھی۔ اسیلے واپسی کا فرا ارادہ کریا۔ مگر جو ساتھ کوئی ان کو لانے کیلئے کوئی مکمل گئے تھے اور ہمراہ آرہے تھے پہلے تو ہبت ہبلادے دیے کہ آپ کو فوج چلیئے تو سہی مسلم کی بات اور حق آپ کی بات اور ہے۔ آپ کے کوفہ پہنچتے ہی سارا کوفہ آپ کے قدموں پر ہرگاہ ملکر جب حسینؑ کی طرح آگے بڑھنے پر راضی نہ ہرئے اور واپسی پر اڑا گئے تو ان ساتھ کو فیوں نے سختی سے آپ کو رد کا۔ مجبوراً وہیں پر رُک گئے۔

کوئی کہاں کہ مسلم بن عقیل کے وثاء و اپس جانے پر تیار نہ ہوئے کہ جہاں مسلم کا خون وہاں ہمارا خون اور حضرت حسینؑ نے کہا جب تھے میں نہیں جاتے تو بغیر تمہارے ہماری زندگی بے لطف رہتے گی یہ کہہ کر وہ واپس جانے سے باز رہے صریح کہا ہے۔ بانی ہے۔ جب تو مسلم بن عقیل کے وثاء کے ساتھ حضرت حسینؑ نے بھی قصد اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالا۔ مسلم بن عقیل تو بغاوت کے مجرم تھے اور گرفتاری کے بیٹے جو چند سپاہی بیسمے گئے تھے۔ ان میں سے کوئی کے قتل کے لگ بھرم ہوئے۔ اس لیے قصاص میں مارے گئے۔ اب جو مجرم قصاص میں مارا جائے اس کے خلن کا بدلہ یعنی کے بیٹے جانا یا وجد و قوت انتقام شرکت کے اور حکومت وقت سے مجرم کے خون کے انتقام میں لڑکا مارا جانا صریح خود کشی نہیں توارد کیا ہے؟ حضرت سیدنا حسینؑ کا تو بڑا درجہ سے مسلم کے وثاء بھی اتنے جاہل نہ تھے کہ وہ کوفہ جانے کے نتیجے سے واقع نہ ہوں اور اگر نتوڑ بالشد یہ صحیح ہے تو یہ اللہ کی راہ میں جان دینا کس طرح ہو گا؟ یہ تو مسلم بن عقیل کی راہ میں جان دینا ہو گا۔ حضرت حسینؑ کی ذات اس سے بالاتر تھی یعنی جو شخص عمرؓ بن سعدؑ کا خطے کر اور کوئیوں کی غداری اور مسلم بن عقیل کے قبل کی خبر سے کوئی تباہی اس سے واپس جا کر ابن سعد اور ابن زیاد کو مفصل خردی کہ حضرت حسینؑ واپس جانے کو تیار ہو گئے تھے مگر ان کے ساتھ کوئیوں کی بڑائی جماعت ہے جو ان کو مجرور کر رہی ہے کافی آئندہ پہنچ وہ آخر دین رُک گئے ہیں اور کو فر آئندہ پر راضی نہیں ہیں اور ان کے کوفی ساتھی ان کو ملکہ واپس جانے نہیں دیتے۔ اس قاصد کی شاہزادی کے سطابیں ابن زیاد کے حکم سے ایک بستے

یہ ساخت کوئی مفسدین ساختے پلے تو تھے مگر اب محافظ فوج کی وجہ سے بھاگ نہ سکتے تھے اور دشمن جانا بھی پہنچاہتے تھے۔ کربلا میں پڑا جو جذالا گیا تو یہ بھی اپنے خیروں میں ٹھہرے ملا سوچنے لگے کہ اب تو بڑی مشکل آن پڑی جس طرح مان میں حضرت حسن معاویہ کی حفاظت میں پلے گئے اور ہم لوگوں کے قبضے سے نکل گئے اور ہم لوگ کوئی برس تک کچھ نہ کر سکے اسی طرح یہ بھی دشمن پہنچ کر بیعت کر لیں گے اور امیر زید کی حفاظت میں پلے جائیں گے اور ہم لوگوں کے قابو سے بھیش کے لئے نکل جائیں گے ہم لوگ تو میں باعی ہیں۔ ممکن ہے تو بہ کر کے قتل سے بچ جائیں مگر اس کے بعد ہم لوگ کیسے کیا؟..... بہتر موقع ہی ہے کہ ہب و مزو وغیرہ کی تیاری میں ہیں۔ نماز کے بعد خیروں میں کھانا کھانے لگیں گے۔ ہم لوگ چار پانچ آدمی حضرت حسنؑ کے خیروں میں گھر سب سے پہلے حسینؑ کو ختم کریں اور اس کے بعد اور لوگ جو تمہیر میں ہوں ان کو قتل کروں۔ محافظ فوج ہم لوگوں کی نقل و حرکت پر نظر رکھتی ہے اسیلے بڑی احتیاط سے بھروسہ ضیل نہ کرو۔ محسنونہ کو فوج کو اسی طرح کو ختم کرو۔ ہولاۓ یہ یکون فہم قتلنا غیرہم۔ میں لکھیں۔

سب شود غوغاء ہو گا تو محافظ فوج بے تحاشا دریے گی اور حصار ٹوٹ جائے۔

(احجاج طبری صفحہ ۵)

حضرت زینبؑ بنت علیؑ کا خطبہ ملاباقر ممبی نے جلاء العيون اور صفحہ ۳، ۵ پر رقم

ہم میں سے جسے بھاگنے کا موقع ملا بھاگ نکلے گا۔

حضرت زینبؑ بنت علیؑ کا خطبہ ملاباقر ممبی نے جلاء العيون اور صفحہ ۳، ۵ پر رقم

محافظ فوج کے چند لوگوں نے ہجہ کریں بے وقت تواریخ کائے کوئی یا یا جس میں کوئی شیعوں کو ہی قاتل قرار دیا ہے۔ فرماتی ہیں:

کر خیروں کی طرف جاتے دیکھا تو چوکتے ہو گئے مگر وہ چند کرفی خیروں میں گھس چکے اور حضرت حسینؑ پر پہلا دار کر چکے تھے۔ ان کا سرکش کر رکابی میں آگرا۔ خیروں میں شور پیج گیا۔ فوجی بھی پہنچ گئے۔ فوجیوں نے ان کو فیروں کا صفائیا کر دیا۔ اب فوج دُڑ پڑی۔ کوئی فیروں نے بھاگنا چاہا مگر فوجیوں نے ایک ایک کو پھر کر قتل کر دیا۔

دو ایک بھاگ نکلنے میں بھی کامیاب ہو گئے۔

حضرت سیدنا حسینؑ اور ان کے ساتھ قاتل ان حسینؑ کی شاندی کے لیے کافی ہیں۔ فرماتی ہیں:

لے نہان کوڈ اپنارے مژدوں نے ہمارے مژدوں کو قتل کیا اور

ہم اہلیت کو ایسیر کیا۔ پھر قم کیوں روئی ہو؟

روانہ کر دیا گیا..... حضرت زین العابدینؑ اور دوسرے زندہ پنچے والوں

(جلاء العيون ملاباقر ممبی صفحہ ۵۰)

## واقعہ کربلا کی من گھڑت کہانی

سید شاکر حسین نقتوی مولف "مہابا علم" اور نواب امداد احمد ملتفت "العنایح الحنف" کے واقعات کربلا پر تصریحے گردشتہ صفات میں گزر چکے ہیں اور علماء تمنا عماری نے جو واقعات کربلا بیان کیئے ان کے بعد اب مزید کسی تفصیل کی ضرورت نہ تھی لیکن واقعات کربلا کو فارسی زنگ دینے والے پہلے کتاب صفت البر الخفت کی کتاب "مقتل الحسین" سے ہم چند قیتبات پیش کرنا چاہتے ہیں تاکہ فارمین کو امدازہ ہو جائے کہ ابی مخفت کی بیان کردہ روایات حقیقتاً سیدنا حسینؑ کی تعریف ایں یا تفہیں؟ یہ مشاہیر اسلام کا مذاق اڑانے کے متراوف ہیں تو اور کیا ہے؟

میں بڑی جرأت کر کے یہ کلمات دہرانے پر مجور ہوا ہوں۔ درہ ایک صحیح العقیدہ مسلمان کے روح دھرم پر اس نعم کے واقعات سُن کر کپکپی طاری ہو جاتی ہے۔

**سیدنا حسینؑ کی چیخ و پکار** ابی مخفت کربلا کے مقام پر سیدنا حسینؑ کی چیخ و پکار بیان کرتا ہے اور یہی چیخ و پکار "ماقم حسینؑ" کی جان

سمجھی جاتی ہے۔

(۱) اب مخفت کہتا ہے کہ امام اپنے دائیں بائیں دیکھنے لگے لیکن اپنے ساتھیوں اور مددگاروں میں جسے دیکھا ذہیل یا ذلت قتل ہو چکا تھا اگر پڑا تھا یا زخمی تھا تو آپ نے یہ آواز لگانی:

کیا کوئی فریاد کو پہنچنے والا نہیں جو ہماری فریاد کو پہنچے کیا کوئی پناہ دینے والا نہیں جو ہمیں پناہ دے کیا کوئی مدد کرنے والا نہیں جو ہماری

۱۔ ان روایات کے لئے "مقتل الحسین" المشہر پر مقتل ابی مخفت کا اردو ترجمہ من حاشی د

تیقات از پروفیسر علی احمد عباسی ایم ایس سی دیگے۔

مد کرے۔ کیا کوئی جنت کا طلب گار نہیں جو ہماری طرف سے  
مدافعت کرے۔ کیا کوئی اللہ کے عذاب سے ڈرنے والا نہیں جو  
ہم پر رحم کھائے۔ کیا کوئی ہمارا دمساز نہیں جو سختی میں ہمارے  
کام آئے۔ اس کے بعد آپ نے چند شعر پڑھے۔ (صفحہ ۱۱۹)

۱۴۔ راوی کہتا ہے کہ پھر حسینؑ کے دائیں بائیں تو نہ کوئی مددگار نظر لیا  
اور نہ یاور (پھر یہ دیکھ کر) پکار اٹھے اسے بے طنی، ہائے  
پیاس۔ ہائے بے چارہ کیا کوئی مددگار نہیں جو ہماری مدد کو  
آئے۔ کیا کوئی یاور نہیں جو یاوری کرے۔ کیا کوئی پناہ دینے  
والا نہیں جو ہمیں پناہ دے۔ کیا کوئی حماقی نہیں جو رسول اللہ  
(صلی اللہ علیہ وسلم) کے حرم کا پیشہ پناہ ہو۔ (صفحہ ۱۲۵)

۱۵۔ بھی چوڑی تفضیلات کے بعد:  
لے کلوٹم، اے زینب، اے سکینہ، اے رقیۃ الے عائکہ،  
اے صفیہ، تمہیں سب کو میری طرف سے سلام پہنچے۔ اب  
ہمارے مل میٹھے کا وقت اخیر آیا اور تم پرستیوں پڑنے کا  
وقت قریب آیا:

۱۶۔ ملے مسلم بن عطیل، اے نافی، اے عروہ، اے عبیب ابن مظہر،  
اے زہیر بن القین، اے زید بن مظاہر، اے فلاں اور اے فلاں  
اے پاک بالفلان، سورا و اور میدان جنگ کے جیالو۔ کیا بات ہے  
کہ میں تمہیں آواز دیتا ہوں اور تم جواب نہیں دیتے میں تمہیں  
بلاتا ہوں اور تم نہیں مُنْتَهٰ۔ تم سو رہے ہو اور میں اس لگائے  
ہوئے ہوں کہ جاگ پڑو گے کیا اپنے امام کی محبت اب تہارے  
دل سے بخل چلی ہے جو اس کی مدد کو نہیں آتے۔ یہ رسولؐ  
کے گھر کی خاتمی ہیں۔ ان کے جسم ہول سے گھل گئے ہیں۔

لے عزت مند و اب خواب سے بیدار ہو اور ان سرکش گھنیوں  
سے اپنے رسول کے حرم کو بچا د۔

### پھر چند اشعار (صفحہ ۱۳۰)

(۵)۔ آئے نانا جان ہائے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)۔ ہائے علی، ہائے  
بھائی، ہائے حسن، ہائے یہ بے طنی، ہائے یہ پیاس، ہائے کوئی فریاد کس  
نہیں، ہائے یہ قلت الصادر، آج میں ظلم قتل ہو رہا ہوں حالانکہ میرے نانا  
مصطفیٰ میں، پیاسا ذبح کیا جا رہا ہوں حالانکہ میرے باپ میں مر تھی، ہیں  
محبے عزت کے چھوڑ دیا گیا حالانکہ میری ماں فاطمۃ الزہرا ہیں۔ پھر آپ  
پرشی طاری ہو گئی اور دن کے تین گھنٹے اسی حالت میں گزر گئے۔ لوگ  
حریان تھے اور انہیں پتہ نہیں لگتا تھا کہ آپ زندہ ہیں یا مرن گئے ہیں۔

(صفحہ ۱۳۵)

(ادر لاکھوں کا شکر تین گھنٹے بے بی سے کھڑا ہا)

(۶)۔ ابی مخفت کہتا ہے کہ حسینؑ خون میں لختہ ہرے زین پر پڑے رہے۔  
آپ سکتے جاتے تھے۔ اسے ہر فریادی کی فریاد کو پہنچنے والے تیرے سوا  
کوئی معبد نہیں۔ میں تیرے فیصلے پر سبر کرنا ہوں۔ (صفحہ ۱۳۶)

### (اچا صبے)

(۷)۔ (قاتل) جیب بھی آپ کا کوئی عنصر کا شا تھا تو حسینؑ چلاتے ہائے محمدؑ ہائے  
علیؑ ہائے حسنؑ ہائے جعفرؑ ہائے حمزہؑ ہائے عقیلؑ ہائے عباسؑ ہائے سطح  
قتل ہرنا ہائے مدگاروں کی کمی ہائے بے طنی (صفحہ ۱۳۹)

حسینؑ کا واڈیا اور فریاد کے یہ چند مناظر شنتی نوونہ از خدا رہے ہیں۔ ورنہ ابی مخفت  
کی تایف تمام اس قسم کی غرفات کا پلندہ ہے۔ یہ ہائے واسے اور بیخ و پیکار اس شخصیت  
کے نزد سے کھلوانی جا رہی ہے جسے مولیٰ لوگ "پیغمبر صبر در فنا" کے عنوان سے یاد کرتے ہیں۔  
حسینؑ کا کو دار جطروح اس کذاب مخالف نے اپنے ٹیپ ریکارڈ میں محفوظ کر کے صفحہ قرطائی پر

منتقل کیا ہے یہ اس کو اور اسکی روحاںی ذریت کو ہی مبارک بسیدنا حسینؑ۔ جس عالی مرتبہ  
شجاع خاندان سے تعلق رکھتے تھے اس خاندان کا ایک سہوی سے معولی فرد بھی جرأت۔ شجاعت۔  
صبر، جو صد اور تسلیم در فنا کا ایک پیغمبر اعظم تھا۔

مشہور صحابی سیدنا عبیث (جو کہ غیر ہاشمی تھی) کو جب کفار ملکے سے ملی پر باندھ کر نیزہ  
اور تواریخ کی نوکوں سے پچھ کے لگانے شروع کئے تو جس جرأت اور صبر کا ہوں نے ظاہر ہی کیا  
اس کذاب مخالف نے سیدنا حسینؑ کے قتل کو اس سے بالکل اٹ ایک بیخ و پیکار اور آه و فعال  
کی داستان پناکر پیش کیا ہے۔ یہی دُھ خرافات ہیں جو سبائیت کا قیمتی لری پھر شمار ہوتا ہے  
انہیں خرافات کو پڑھ کر مخالف مجاهد اعظم کو پا بوجوہ شیخہ ہونے کے کہنا پڑا۔  
”هم تسلیم کرتے ہیں کہ بعض اتفاقات جو رہنمائیت مشہور اور سینکڑوں  
برس سے میں ہوں اور شیعوں میں لشنا بعد لشنا منتقل ہوتے چلے  
آرہے ہیں۔ برسے سے بے بنیاد اور بے اصل ہیں۔“ (صفحہ ۱۴۶)

سوال پیدا ہوتا ہے کہ ابی مخفت کے یہ امکنات کہاں تک درست ہیں۔ آنچاہاب کا یہ واڈیا  
کس نے تھا؟ کن کن ذرا نئے سے حرم کی جواس میں پہنچا ہیں جیسا ہوتی ہے اُن لوگوں پر جو سیدنا  
حسینؑ کی سیدان کربلا میں پہنچیں کر دے شرارت کو صیغہ تھا اسے لکھن سیدنا حسینؑ کی اس بیخ و پیکار اور اسے دے  
کر بے سچے سمجھے دن رات دہراتے جا رہے ہیں۔ ہم دلکھ کی چوتھیا عملان کرتے ہیں کہ سیدنا حسینؑ نے یہ شرارت پیش  
کر کے اپنے موقوفت سے بچ رکھ کر یاد نہ آج چنانچہ عارف صاحب صرف تیری شرط پر عقبہ بن سماں جیسے محروم الحلال  
شخص کی لگلی پر کر نظول کی بعثت سے کام جلا رہے ہیں۔ ہمیں حکوم ہنزا چاہے گا انہا بھر ای ذلت تک فائدہ راجنک وہ  
پہنچنے نظریں الماء کو حکم علی دین من کتم العزیز اللہ و دن اذاعذ لہ اللہ (مولانا فہد)

لے شیخ اقیم یا دین پر ہو کر اگر اپنے دین کو چھپ کر کھو گئے تو تم کو اللہ عزت و یکجا۔ اگر ظاہر کو دگے تو اللہ قدر کیلیں کر یا جا۔  
پر عمل پیرا رہے۔ اب انہیں اپنے مذہب کی تبلیغ کا شوق پر یا ہے تو ردِ عمل کے طور پر جو حقائق سامنے آئے ہیں انکا  
ذرا سو صدی سے سامنا کریں۔ اب صدر حکام بدلتی جا رہی ہے۔ نقیہ کی ردا بھی اُتھی چیز ہے۔ آپنے اماں کا ہر ذات  
میں متہلکو رکھ کر اس کا حرب بھی اب ناہم بوجا ہے پیر کیوں لوگوں کو اپنے اور جگہ بنائی کا امرتع ذریم  
کر رہے ہو۔ سیدنا حسینؑ سے ایک مومن عادق کی شہادت کی حفلت نہیں۔ دماغیلنا الالبداع۔

## مؤلفت کی دیگر تحقیقی تالیفات

۱. اختلاف امت کا ملیہ	دوسرا ڈیش	۳۴--
۲. حقیقت مذہب شیعہ	تمیرالدین بن علی	۵--
۳. عمرت رسول	تمیرالدین	۲۵--
۴. سیدنا حسن کا اپنے مرتفع	دوسرا ڈیش	۱۰--
۵. مقام صحابہ	دوسرا ڈیش	۶--
۶. امیر مولان بن الحکم	دوسرا ڈیش	۱۰--
۷. شہادت ذوالنورین	دوسرا ڈیش	۱۰--
۸. خلافت راشدہ		۱۲--
۹. سادات بی رقبہ	دوسرا ڈیش	۱۲--
۱۰. پیات رسول	زیرین	۱۲--
۱۱. صدیقہ کائنات		۱۲--
۱۲. واقعہ کربلا		۱۲--
۱۳. اہل حدیث		۱۲--
۱۴. راجحہ		۱۲--
۱۵. سلطان ٹیپو شاہی		۱۲--
۱۶. مشکلة کے فائد غزنیہ پر کیا نظر	سیدنا حسن بن علی	۵--
۱۷. حضرت حسن بن علی	تمیرالدین	۵--
۱۸. سیدنا حسن کا اپنے مرتفع	تمیرالدین	۲۵--
۱۹. داشن الفتن فی رو جل اعین زیرین	دوسرا ڈیش	۱۰--
۲۰. خود	دوسرا ڈیش	۶--
۲۱. خالد بن ولید سیف اللہ	دوسرا ڈیش	۱۲--
۲۲. سلطان محمود غزنوی	زیرین	۱۲--
۲۳. اسلام کے درست چنیں	سیدنا حسن کا اپنے	۲--
۲۴. سیرۃ الشیعی شیعی کی تائیں	مرتفع سے رو جل	۲--
۲۵. القول المفتوح بیصل		۲--